

Из книги

В.В. ПОЛИКАРПОВ «РУССКАЯ ВОЕННО-ПРОМЫШЛЕННАЯ ПОЛИТИКА. 1914–1917» (<https://litlife.club/books/269678/read?page=37>)

«Заказывая оптические приборы за границей («главным образом в Германии, на заводах Цейса и Герца»), Государственное артиллерийское управление (ГАУ) в предвоенные годы (до 1914 года – ред. ВМУ) вновь и вновь выдвигало поставщикам условием «готовить заказываемые приборы в России». Немецкие фирмы вышли из положения обычным способом: в Риге действовали небольшие заводы, но все станки, инструмент, поверочные приборы, мелкие части, стекло, наждаки, окись железа, применявшаяся при полировке стекла, доставлялись из-за границы. Работали у Цейса и Герца «в основном немцы и рижане, умеющие говорить по-немецки»; технологические тонкости производства администрация держала в секрете.

*Участвовавшие в торгах фирмы Цейса, Герца и Крауса назначали «совершенно одинаковые цены», «явно и чрезмерно преувеличенные». Заметив это, ГАУ предложило **К.С. Герцику-Полубенскому**, бывшему владельцу ранее ликвидированной мастерской, выступить конкурентом, чтобы «заставить синдикат фирм Цейсе, Герц и Краус понизить цены». В результате удалось добиться снижения цены на бинокли на 6–7 руб., до 55 руб. за штуку. Сам Герцик принял заказ на 956 биноклей по 53 руб., обязавшись предъявить к сдаче первую партию к 20 августа 1912 г.*

Однако Герцику, очевидно, пришлось восстанавливать свое производство почти из ничего. «В интересах насаждения отечественной промышленности» и во избежание ущерба для казны в случае отказа Герцика от поставки биноклей (на понижении цен в ходе торгов удалось сэкономить 25–30 тысяч рублей), ГАУ предлагало поддержать Герцика субсидией в 16 889 руб. «на окончательное оборудование» его мастерской и затем удерживать из платежей ему за бинокли по 17 руб. 67 коп. с каждого экземпляра.»

Нужно добавить, что Герцик в 1912 году уже во второй раз участвовал в торгах на поставку биноклей - первый раз это было в 1905, когда он по просьбе ГАУ также принял участие в торгах с целью просто заставить немцев немного сбросить цену на бинокли. Разумеется, побеждать ни он, ни ГАУ не собирались. Но хитрые немцы все поняли и дали возможность Герцику (надо полагать, к его величайшему ужасу - у него-то производства биноклей как такового и не было!) победить в торгах...

Ощущения и у ГАУ, надо думать, в этот момент были не передаваемые! Пришлось артиллерийскому ведомству срочно выбивать кредиты для Герцика и совместно с ним искать место для производства биноклей! Остановились на ОСЗ...

Ну а пока Герцик, ГАУ и морское министерство с нуля организовывали производство биноклей, ув. К.П. Герц в Петербурге поставлял бинокли на свой склад, с нетерпением ожидая фиаско авантюры ГАУ...

Так что истинная причина организации производства биноклей на ОСЗ идет во многом от казуса ...

Да, контракт №1629 - 1912 года на поставку биноклей 6х30 в С.-Петербургский склад Герцик выполнил. Другое дело, как и что это стоило и ему и ГАУ, и в какие сроки - но это, как говорится, уже другая история...

Тут, кстати, надо еще добавить, что фирмы Цейсс, Герц и Краус также получили контракты на изготовление 956 биноклей 6х30 по результатам этих торгов, но уже по 55 рублей за штуку, что было существенно ниже сложившихся к этому времени цен (58 р.).

Так что затея ГАУ вполне удалась.

<https://forum.wv2.ru/index.php?showtopic=1315122&page=26>

Этнический поляк Кароль Герцик-Полубеньский, бывший владелец оптической мастерской в Петербурге, в 1905–1913 гг. возглавлявший Оптическую мастерскую Обуховского завода, вместе с партнерами Henryk Kolberg, Leon Malecki и Kazimierz Karol Mieszczanski в конце 1921 г.

организовали в Варшаве фирму H. Kolberg i S-ka, основным профилем деятельности которой было производство оптических приборов для польской армии. На новом заводе работало около двадцати сотрудников, до этого трудившихся на оптико-механических предприятиях Петербурга, в том числе Джордж Коро, в прошлом сотрудник ОМОЗ и РАООМП.

<https://naukatehnika.com/sovetskaya-opticheskaya-promyishlennost-1.html>

© 2015 Наука и техника