



Кадровый приборостроению

Орган партбюро, комитета ВЛКСМ, профкома и дирекции Ленинградского института точной механики и оптики

№ 1 (276)

Вторник, 5 января 1960 г.

Выходит с 1931 г.
Цена 10 коп.

Получаем производственные разряды

НАС, первокурсников, знакомство с заводом немного тревожило. Большинство из нас никогда не видели ни станков, ни деталей, ни инструмента, с которым пришлось работать. Каждый понимал, какая большая ответственность ложится на него. В короткий срок нужно было овладеть специальностью.

В начале декабря почти на всех заводах, где работали наши первокурсники, происходила сдача экзаменов на разряд, каждый получал две оценки: за теорию и за практику. Разряд получили те студенты, которые не только хорошо были подготовлены теоретически, но и выполняли норму. С этой задачей почти все справились успешно. Комиссия по приему разрядов особен-

но осталась довольна ответами Л. Червинской (111-я гр.) и других.

Всего несколько человек не получили разряда. Это произошло не потому, что студенты плохо работали, а по той причине, что на некоторых участках к студентам относятся с недоверием, боятся давать сложную работу. В результате этого бывают простои, а следовательно, и невыполнение нормы.

Сейчас на заводах все это принято во внимание, и мы надеемся, что все наши студенты получат производственный разряд.

И. МАЛЫШЕВА,
студентка 111-й группы

Исчезнувший кружок

В начале прошлого семестра у нас начал работать кружок математики для первокурсников. Все шло хорошо. На первом занятии присутствовало около 20 студентов. Потом... Потом их стало гораздо меньше. Постоянно посещать занятия продолжали не более восьми человек.

А ведь в кружке рассматривались очень интересные вопросы: приближенное решение уравнений, построение графиков функций, начало теории вероятностей, вычисление интегралов от параметрических функций и т. д. Такие занятия приносят большую пользу студентам. Математика далеко не легкий предмет, и когда стараешься глубже, серьезнее вникнуть в него, это не проходит бесследно.

— Руководители кружка предполагали заниматься со студентами и на II курсе: второкурсники продолжают изучать математику, но в этом семестре у нас не было ни одного занятия, — сообщил нам студент оптического факультета, бывший член кружка А. Мень.

Почему? Такой вопрос мы задали одному из руководителей кружка В. А. Рейнеру. — Никто из студентов не обращался к нам с просьбой возобновить занятия. Вот так и получилось, — ответил нам В. А. Рейнер.

Кружок исчез... И виноваты в этом, конечно, прежде всего студенты. Если бы они хотели заниматься, то, бесспорно, давно договорились бы с руководителями о дне и часе занятий, о тех вопросах, которые хотели бы изучить. Странное равнодушие по отношению к такому важному и полезному делу! Удивляет и то, что с самого начала в кружке не было ни одного студента с факультета точной механики.

Неужели второкурсники считают, что они настолько хорошо познали все тайны математики, что заниматься в математическом кружке им не к чему? На этот вопрос должны ответить сами студенты.

В. ИВАНОВ

Приобретайте как можно больше знаний

Разговор пойдет о СНО

НАУЧНАЯ работа студентов на кафедрах и на заводах повышает их научный кругозор, помогает приобрести производственные навыки. Наше студенческое научное общество имеет большие связи с промышленностью Ленсовнархоза.

Те студенты, которые хотят серьезно работать, могут устроиться на кафедры института, в НИИ или на заводы. Двери кафедр всегда открыты для студентов.

Дирекция с большой охотой помогает студенческому научному обществу в его работе. Директор института оказал нам огромную помощь в создании конструкторского бюро, а сейчас помогает создать студенческие мастерские.

В институте организована комиссия из числа студентов, которая поможет заводам в экономии электроэнергии.

В марте 1960 года в Ленинграде будет проведена выставка «Студенты Ленинграда — науке и технике», на которой наш институт представит свои экспонаты. Студенты, разрабатывающие и изготавливающие макеты приборов, могут участвовать в выставке.

Начиная с этого учебного года, студенты первых курсов института работают на заводах, получают разряды, а потому смогут сами изготавливать детали и собирать приборы. Совету СНО совместно с комитетом ВЛКСМ нужно очень ответственно начать подбор студентов для работы в студенческих мастерских, а также для работы на кафедрах и заводах.

Многие студенты не идут работать на кафедры, боясь трудностей, действительно работать трудно. Но труд на кафедре заставляет студента правильно, по-инженерному мыслить. Студент, проработавший на кафедре в те-

чение 4 лет, неоднократно выступавший на конференциях с докладами, имеющий статьи в студенческом научном сборнике, уже на шестом курсе становится хорошим инженером, и ему нет необходимости, придя на производство, доучиваться.

Товарищи, проявляйте больше инициативы. Не думайте, что учебные планы слишком жестки, что нет времени работать. Это неверно! Десятки студентов института находят время для постоянной работы и не жалуются на программы. Процесс получения инженерных знаний трудоемок, и то, что можно получить во время обучения в институте, стремитесь получить сполна, время ушедшее не вернуть.

А. ФЕДОТОВ,
председатель СНО



Этот снимок сделан в один из последних дней перед сессией в лаборатории кафедры теоретических основ электротехники. Здесь студент 386-й группы М. Вайсбанд с помощью лаборанта кафедры Л. А. Алексеевой знакомится с измерением сопротивления мостом постоянного тока.

Фото Б. Смирнова

Выполняем свои обязательства

В помощь

Охтинскому химкомбинату

МНОГИЕ из читателей, очевидно, не знают, что в аккумуляторах широко применяются пластины, изготовляемые из полихлорвиниловой смолы, так называемые сепараторы.

Сепараторами называются прокладки, расположенные между разноименными пластинами аккумуляторов, предохраняющие их от непосредственного соприкосновения. Они пропускают через себя электролит, а через него и электрический ток, чем и обеспечивается протекание в аккумуляторе необходимых процессов.

Процесс изготовления мипластовых сепараторов довольно сложен и состоит из целого ряда операций, при этом на качество готовых изделий могут оказывать значительное влияние такие факторы, как химический состав исходной смеси, его влажность, температура спекания и сушки, своевременное и полное удаление некоторых химических элементов, выделяющихся в процессе спекания, величина усадки, а также правильная механическая обработка, которая определяет точность получения геометрических размеров сепараторных пластин.

В недавнем прошлом мипластовые сепараторы изготовлялись малопродуктивным способом.

Исходная композиция засыпалась в металлические формочки, и последние сажались на определенное время в нагретую до температуры 200° С печь. В этой печи происходило спекание исходной смеси, т. е. процесс полимеризации полихлорвиниловой смолы. Вполне понятно, что такой способ изготовления сепараторов не мог отвечать все возрастающим потребностям нашего народного хозяйства. Поэтому работниками Охтинского химического комбината, где изготовляются эти сепараторы, были созданы поточные линии, на которых изготовление изделий осуществлялось непрерывным потоком. Это позволило резко повысить производительность, не снижая при этом качества изготовления указанных изделий.

Однако в свете грандиозных задач, поставленных XXI съездом

партии перед нашей промышленностью, достигнутые химкомбинатом результаты оказались далеко не достаточными. Кроме того, необходимо было повысить и качество выпускаемых изделий.

В этом году по предложению Ленсовнархоза между нашим институтом и Охтинским химическим комбинатом был заключен договор о творческом сотрудничестве. Цель договора — повышение качества мипластовых сепараторов, снижение себестоимости их изготовления, создание возможностей своевременной профилактики брака и быстрого устранения причин, вызывающих его появление, а также автоматизация некоторых трудоемких и вредных для здоровья работающих операций.

Для практического осуществления намеченной цели потребовалось несколько модернизировать существующие поточные линии, спроектировать и испытать несколько новых приборов.

Ряд ученых нашего института — профессора Н. П. Соболев, В. Н. Чуриловский, доцент Р. З. Валитов, старший преподаватель С. И. Киструцкий и другие — активно включился в эту работу.

В настоящее время институтом разработаны конструкции ряда новых модернизированных агрегатов поточной линии, а также разработаны и находятся в стадии изготовления ряд макетов оригинальных приборов, позволяющих производить обмер сепараторов по различным параметрам, не останавливая движения поточной линии. Это устройство и приборы после их изготовления и испытаний должны быть включены в поточные линии производства.

Успешное завершение всех намеченных и проводимых работ позволит значительно увеличить скорости движения потока (примерно в 2—3 раза), улучшить качество выпускаемых изделий, снизить их себестоимость и улучшить условия труда рабочих.

Ю. АГАРКОВ,
доцент

НАС ПОЗДРАВЛЯЮТ

В связи с наступившим Новым 1960 годом на имя директора института поступили поздравления:

от секретаря РК КПСС П. И. Кузнецова (Октябрьский район),

от коллектива ЛЭТИ им. Ульянова (Ленина),

от коллектива ГОИ,

от коллектива ВМИ,

от коллектива ЛПИ им. М. И. Калинина,

от коллектива ЛИАП,

от коллектива завода ГОМЗ,

от коллективов других заводов,

от китайских студентов,

от коллектива Политехнического института Чинхуа,

от директора Пекинского политехнического института,

от директора Тяньцзинского института оптики и точной механики и других.

Важная форма общетеоретической подготовки



СЕМИНАР для изучающих экономику стран народной демократии создан в прошлом году. В настоящее время можно уже подвести некоторые итоги его работы. Примерно полугодовое существование семинара показало, что его организация явилась делом нужным и своевременным. Образование мировой социалистической системы хозяйства поставило перед политической экономией социализма целый ряд новых проблем. Вместе с тем возникли и новые задачи в области партийного просвещения. Цель, которую преследует организация семинара, состоит не только в расширении кругозора самостоятельно изучающих марксистско-ленинскую теорию, но и в привитии им некоторых навыков марксистского анализа экономических проблем.

За прошедший период сделаны первые шаги к достижению этой цели. Естественно, что решение стоящей перед семинаром задачи предполагает прохождение нескольких этапов. К данному моменту в основном пройден первый этап — этап приобретения некоторых общих знаний об экономическом развитии стран народной демократии. Переход ко второму этапу — этапу более углубленного анализа — предполагает усиление требований к участникам семинара. Вместе с тем это нахо-

дит свое выражение в общем повышении требований со стороны самих участников семинара. В этом же году в программу работы семинара вошли такие важные темы, как движение за «большой скачок» в Китае, народные коммуны, проблемы экономического развития Польши, ГДР, Чехословакии, вопросы перестройки управления промышленностью в странах народной демократии и другие. Третий этап предусматривает более детальный анализ состояния и перспектив развития экономики отдельных социалистических стран и экономических проблем мировой социалистической системы в целом.

Положительным моментом в работе семинара является создание атмосферы большой заинтересованности, отличающей каждое занятие. Активное отношение большинства участников семинара к изучаемым вопросам делает занятия, как правило, весьма интересными. Систематически работают в семинаре А. Н. Иванов, М. А. Бельфор, И. Ю. Рогинский, Н. П. Курилов и др.

За прошедший период выявились и некоторые недостатки. Ряд товарищей работает в семинаре лишь время от времени. А. Г. Пер, А. Д. Соловьева, Л. С. Немченко, Д. М. Смирнов, В. А. Смирнов, В. А. Голяков и Ю. Д. Корнюшкин являются «почетными



членами» семинара, участвуя в его работе лишь символически. Определенные недостатки обнаружались в связи с переходом от первого этапа работы семинара ко второму. Некоторые товарищи не уловили этого перехода и не повысили требований к изучению материала и составлению выступлений. Недостатком, относящимся прежде всего к автору этих строк, следует считать непродуманную попытку изменить методику проведения семинарских занятий (введение системы докладов вместо дискуссии-беседы). При большом числе вопросов, возникающих по каждой теме, и ограниченности времени система докладов в наших условиях сковывает активность участников семинара и затрудняет обсуждение. Лимитирует нас и отсутствие в институте достаточного количества литературы по странам народной демократии. Семинар в настоящее время охватывает 25 чел. Это один из самых больших семинаров в нашей сети партийного просвещения. Он может и должен сыграть значительную роль в повышении уровня общетеоретической подготовки партийных кадров.

Н. ЧЕРКАСОВ,
руководитель семинара
На снимке: занятие семинара.
Доклад делает В. И. Кадьков.
Фото Г. Подколзина

Соревнуются наши шахматисты

В ЭТОМ году наши шахматисты добились значительных успехов в командных соревнованиях на первенство вузов Ленинграда.

Первая команда (капитан В. Голосовкер) заняла первое место в 3-й группе, оторвавшись на 3 очка от команд Политехнического и Гидрометеорологического институтов, поделивших 2-е—3-е места. Из отдельных участников следует отметить Б. Ладыгина, Б. Сазина, Г. Пашковского и Э. Евдокимову. Будем надеяться, что в будущем году наша первая команда выступит уже по второй группе и добьется хороших результатов.

Вторая команда выступает в соревнованиях только второй год. В прошлом году она включилась, как «новичок», в 5-ю группу. Заняв 2-е место по пятой группе, перешла в четвертую группу и в этом году поделила 1-е—2-е ме-

ста с ЛИЦБП. В будущем году наша 2-я команда примет участие в розыгрыше первенства вузов Ленинграда по 3-й группе. Из отдельных участников следует отметить прежде всего ее руководителей А. Карасика, М. Кеворкяна, которые провели всю организационную работу и имели неплохие индивидуальные результаты. Хорошо сыграли за команду Е. Дмитриев, В. Семенов, Е. Марон, А. Квасов и др. Пожелаем второй команде дальнейших успехов.

В проходивших внутринститутских соревнованиях факультет ТМ уже третий год занимает 1-е место. В этом году команда РТФ, возглавляемая чемпионом института по шахматам Башмачниковым, пыталась взять реванш за прошлый год, но неудачно. ФТМ выиграл (7:3) и занял первое место. Второе место занял РТФ и на 3-м месте — ОФ.

М. ГАВРИЛОВ

ПО СЛЕДАМ НАШИХ ВЫСТУПЛЕНИЙ

«Коллектив группы должен быть крепким»

ТАК называлась статья, опубликованная в нашей газете 8 декабря. В ней шла речь о плохих учебных делах в 255-й группе.

Вот что сообщил нам об этой группе зам. декана РТФ И. Ю. Рогинский.

Не вызывает сомнения, что группа № 255 может быть одной из лучших групп факультета. В этой группе много инициативных и хороших студентов. Здесь занимаются секретарь бюро ВЛКСМ ф-та В. Боголюбов, член бюро

В. Халифман, активисты Г. Лехухин, Ю. Гринпресс, Э. Быков и другие. Однако успеваемость и дисциплина в этой группе не на должной высоте.

Большое отставание в учебе имеют В. Сипилин, Э. Чернос и др. Вызывает тревогу успеваемость студентов по высшей математике и физике.

Имели место опоздания и пропуски занятий студентами по неважнейшей причине. В результате наложены административные взыскания на студентов В. Сипилина, Э. Чернос, В. Потемина и других. Н. Гутман и Л. Шейкман сняты со стипендии на один месяц. Не являются примером в группе профорг В. Русяев и комсорг Э. Иванов. Им также было сделано соответствующее предупреждение.

Деканат надеется, что группа подтянется и выправит такое положение.

По поводу этой статьи мы получили также ответ члена комсомольского бюро Халифмана. Он согласен с тем, что дела в группе, действительно, обстоят не совсем благополучно. Очень много пропусков занятий, снизилась успеваемость. Думается, что это из-за того, что студенты почувствовали себя более прочно в институте и ослабили контроль над своими занятиями. Очевидно, это переходный период. Сейчас ребята уже сами отмечают свои недостатки. «Думаю, — пишет Халифман, — что следующий семестр пойдет совсем иначе. На горьком опыте сегодняшнего дня группа научится ценить время и уважать свой коллектив».

Письмо в редакцию

Выражаем благодарность редакции, общественным организациям, сотрудникам и студентам института, принимавшим участие в организации похорон профессора М. А. Цуккермана, за чуткое участие и глубокое соболезнование семье покойного.

Е. ЦУККЕРМАН,
А. ЦУККЕРМАН,
Л. ЦУККЕРМАН

Редактор В. И. ЦЕЛИЩЕВ

М.-25512 Заказ № 31
Типография им. Володарского
Лениздата,
Ленинград, Фонтанка, 57.

За культуру в быту

С общинститутского
партийного собрания

В институте

должен быть порядок

НАШ советский народ горячо одобряет проект закона о повышении роли общественности в борьбе с нарушителями советской законности и правил социалистического общежития и те меры, которые принимают сейчас партия и правительство, чтобы поднять роль и влияние общественности в решении важнейших вопросов нашей жизни.

К сожалению, еще есть люди, которые мешают людям спокойно жить, учиться и трудиться. Воспитанием отсталых членов нашего общества должна заниматься общественность.

К сожалению, и в нашем общежитии бывают еще случаи нарушения общественного порядка студентами. Например, напился и учинил дебош М. Кудиш; студенты I курса В. Щербаков, Л. Мороз, справляя день рождения, пытались устроить драку. Однако наши дружинники Е. Киселев, В. Жандаров предотвратили эту драку.

Все эти нарушители были вызваны на заседание студсовета и получили общественное взыскание.

Четверокурсники ТМ В. Липин и И. Конюшенко приглашали посторонних лиц в свою комнату и оставляли их там ночевать, что категорически запрещено. Причем среди этих посторонних, как это ни горько, были и девушки. Липин и Конюшенко пойманы, что называется, с поличным и исключены из института.

Студент V курса Э. Алексеев в прошлом систематически нарушал порядок в общежитии. В комнате у него было грязно, он играл в карты. По решению студсовета его выселили из общежития. Он со

слезами на глазах просил, чтобы его оставили в общежитии, давал обещания не нарушать дисциплину. Ему поверили, и что же получилось? Через неделю Алексеев снова занялся карточной игрой. Наша общественность узнала об этом, и его, как злостного нарушителя общественного порядка, исключили из института.

Есть случаи, когда отдельные студенты в общежитии употребляют нецензурные слова, не убирают свои комнаты, нерадиво относятся к мебели — ломают стулья, шкафы и т. д.

В чем же причина этих недостатков в деле воспитания студентов? Дело в том, что некоторые студенты мало участвуют в общественной жизни института — в спортивных секциях, в кружках художественной самодеятельности не занимаются. Лекций и докладов проводится у нас мало, а если объявляются лекции, студенты, как правило, на них не ходят, газет выписывается мало. Преподаватели недостаточно предъявляют требований к тем, кто не посещает лекций, дают возможность студентам разбалтываться, редко посещают сами общежития студентов, вся воспитательная работа отдана на попечение студсовета. Это хорошо, но студсовету нужна постоянная практическая помощь.

В воспитательной работе среди студентов львиную долю должны взять на себя партбюро, профком и особенно комитет комсомола, все эти организации должны мобилизовать общественность в поход за высокую дисциплину, сознательность, культуру в быту и учебе.

И. МИЛИЦЫН,
комендант общежития

РАТУЯ за наведение общественного порядка на улицах, нельзя не обратить внимания и на то, что отдельные нарушения порядка имеются и в стенах института.

Если пройти по коридорам института, то можно встретить студентов, которые курят в неподобающих местах, — даже в аудиториях. В результате не только в коридорах, но и в промежутках между рамами окон аудиторий можно найти папиросные пачки и окурки. Так, например, несмотря на грозную табличку «Не курить» на лестничной площадке около 326-й аудитории во втором учебном корпусе, на перерывах всегда, особенно вечером, курят студенты, занимающиеся в близлежащих аудиториях. Но так как урны для окурков на лестничной площадке нет, окурки оказываются... в горловине пожарного крана. Все это не только замусоривает помещения института, но может привести к пожару.

Можно надеяться, что переход на самообслуживание, когда студенты будут сами убирать аудитории, заставит их быть более аккуратными.

Коридоры нашего института узкие, и часто в них приходится наблюдать такую картину: середина коридора занята беседующими студентами, а вдоль стены, толкаясь локтями, пробирается преподаватель. Правда, это не делает чести и преподавателю: он должен потребовать, чтобы студенты уступили дорогу, ведь преподаватель еще и воспитатель студентов. Студенты же, которые не считают нужным оказывать уважение старшим, очевидно, попросту плохо воспитаны, бескультурны. Им бы следовало поучить-