



Кадры

ПРИБОРОСТРОЕНИЮ

ГАЗЕТА САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОГО ИНСТИТУТА
ТОЧНОЙ МЕХАНИКИ И ОПТИКИ

№ 27 [1457]

Четверг, 14 ноября 1991 г.

Выходит с 1931 года

Цена 2 коп.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

Скандал в благородном
семействе, или Как
гелили автомобиль
Студенту-призывнику
Дом городских учреждений
Компенсация и пособия
Знакомьтесь: новые
гуманитарные дисциплины
Открывая искусство в науке



Городская зарисовка. Ноябрь. Фото А. Максимова

Заметки с методического совета!

НУЖНЫ ЛИ НАМ КОНФЕРЕНЦИИ?

Методический совет собрался 22 октября обсудить два вопроса — итоги Международной конференции по оптическому образованию, проходившей в конце сентября этого года, и временное положение по двухступенчатому высшему образованию.

По первому вопросу доложил сопредседатель программного комитета конференции, зав. кафедрой квантовой электроники профессор Г. Альтшулер.

Он сообщил точную статистику прошедшей конференции. И, хотя мы отчасти знакомы с ней наших читателей, считаем излишним сообщать, что кроме известных зарубежных спонсоров конференции: Международной организации оптической техники, Международной оптической комиссии и Американского оптического общества — финансово и организационно поддержали конференцию около 20 советских учреждений. В ней приняли участие 35 советских вузов и 60 вузов из стран Северной и Южной Америки, Европы и Азии.

39 профессоров и 56 докторов было среди зарубежных участников конференции.

89 докторов и кандидатов наук, 35 студентов представляли со-

ветских участников конференции.

Всего в конференции приняло участие около 250 человек.

За 4 дня конференции было прослушано 24 заявленных доклада (заказанных программным комитетом заранее), 26 инициативных докладов, 33 стендовых и 17 студенческих стендовых докладов.

Из 6 предложенных для обсуждения тем на конференции доминирующими стали две темы: фундаментальное образование в современной оптике и компьютер в оптическом образовании.

На семинаре, который проходил в дни конференции, обсуждался уровень соответствия оптического образования в разных странах.

Как известно, в Америке существует двухступенчатое образование, в Европе одноступенчатое. В Америке существует тенденция увеличения сроков подготовки бакалавров (I ступень) с 4 до 5 лет, магистров (II ступень) с 2 до 3 лет.

В ходе работы конференции возникла идея создания коллективного труда — на предмет фундаментального оптического образования (в двух вариантах: рас-

ширенном и сокращенном).

«Компьютеры в оптическом образовании» — эта тема вызвала немалый интерес. Ученые согласились с мыслью, что перераспределение усилий в подготовке специалиста в пользу ЭВМ потребует совместных усилий специалистов разных стран.

В итоге конференции достигнута предварительная договоренность о выделении 6 грантов для студентов ЛИТМО. Это касается студентов 4—5-го курсов. Обязательным условием получения гранта (стипендии на годовое обучение в американском вузе) станет не только знание языка, но и проверка специальным тестом.

Возникли соглашения по обмену профессорами.

Уже прошло время после конференции. Организаторы конференции получают письма от зарубежных коллег со словами благодарности за конференцию и уровень ее организации.

Думаю, читателям будет интересно узнать, что на Международной конференции по оптическому образованию приняли участие ученые и преподаватели из 19 стран. Наиболее широко были представлены университеты:

США — 23 университета, Ирландия — 1, Великобритания — 3, Швеция — 3, Испания — 3, Япония — 1, Нидерланды — 2, Канада — 3, Германия — 5, Израиль — 1, Франция — 1, Италия — 1, Китай — 1, Венгрия — 2, Польша — 2, Мексика — 1, Бельгия — 1, Румыния — 1, Тайвань — 1.

ДАДИМ СТРАНЕ МАГИСТРОВ И БАКАЛАВРОВ

Профессор Э. Путилин рассказал членам методсовета о временном положении по 2-ступенчатому высшему образованию, принятому Госкомобразованию РСФСР. Обсуждение этой проблемы проходило уже неоднократно в нашем институте. Переход на двухступенчатое высшее образование потребует значительных капитальных вложений и немалых организационных мероприятий. Участники методсовета задали вопрос — когда это произойдет и есть ли уверенность, что это

Будет ли академик в ЛИТМО?

Наши читатели, очевидно, уже знают, что теперь Россия имеет не только своего президента, но и свою Академию наук. Для тех же, кто по какой-либо причине пропустил эту информацию, сообщаем, что уже прошло три заседания оргкомитета Российской Академии наук (РАН), а также несколько заседаний Северо-Западного регионального комитета. Опубликованы сведения о Российском и региональных оргкомитетах и Положение о выборах первоначального состава РАН и т. д. Если кто-то заинтересуется, то все сведения можно получить в Северо-Западном региональном оргкомитете по тел.: 218-48-31, 218-96-78.

В Петербургских высших учебных заведениях идет выдвижение кандидатов в РАН. Так, к примеру, наш сосед Санкт-Петербургский государственный университет на сентябрьском заседании в состав кандидатов Российской академии наук выдвинул 51 специалиста!

А что же наш институт, вырастивший немало ученых с мировым именем, неужели в его стенах так и не родится ни одного академика?

Скоро на общем собрании РАН состоится голосование — изберут первый состав возрожденной Российской академии наук. Наверное, и в нашем институте есть «голова», достойная получить это звание!

Наш корр.

произойдет обязательно? Ответ был таков — готовиться к этому надо, но произойдет это только тогда, когда будут приняты соответствующие решения на государственном уровне.

Послесловие. Итак, вперед за Америкой! Сделаем наши вузы как две капли воды похожими на американские!

Авторы проекта даже не потрудились принять русскую терминологию — бакалавр и магистр — закреплены этим документом. Не обосновали авторы проекта и необходимость перехода на 2-ступенчатое высшее образование. Что это — насущное требование промышленности или досужее творчество сидящих «наверху»?

Итак, да пусть быстрее наступит время, когда исчезнет из нашего лексикона слово инженер. Да здравствуют бакалавры и магистры!

Я почти за это, с вы!

И. СЕЛИВАНОВ

СКАНДАЛ В БЛАГОРОДНОМ СЕМЕЙСТВЕ, ИЛИ КАК ДЕЛИЛИ АВТОМОБИЛЬ

Эта история хотя и не потрясла до основания ЛИТМО, но нервы попортила многим. Особенно ее непосредственным участникам.

Ежегодно в наш институт по разнарядке «сверху» поступало N-е количество автомашин. Их распределение, конечно, не проходило без эксцессов, всегда были недовольные. Но проходило это как-то поспокойнее, без надрыва. Этой же осенью вокруг трех машин развернулась настоящая борьба за право владения ими. Кто-то спросит, почему именно в этом году? Ответ, по-моему, прост. Это результат нынешней нестабильности в стране, стремления людей вложить обесценивающиеся с каждым днем деньги во что-то осязаемое — дом, земельные участки, дачи, машины, телевизоры, холодильники и т. д., — исходя из имеющихся у граждан средств и возможностей.

Но если со средствами, как ни странно, дела у населения обстоят не так-то плохо, то с возможностями день ото дня становится сложнее. Наверное поэтому итоги распределения профсоюзным комитетом машин вызвали такой бурный всплеск недовольства со стороны рядовых членов профсоюза. В разгоревшийся вокруг машин конфликт были втянуты и редакция, и ректор ЛИТМО, и ректорат. Но попробуем рассказать все по порядку.

В наш институт по линии Министерства государственного образования СССР поступило 3 машины. Факт сам по себе отрядный, но эта скромная цифра — капля в море для такого института, как ЛИТМО. Спрос, как любят говорить экономисты, превышает предложение. И еще как превышает. Желающих приобрести автомобиль в этот раз оказалось намного и намного больше, чем было предложено министерством. Плюс тот факт, что ЛИТМО еще никогда не получало так мало машин как нынче, а некоторые даже предполагают, что подобное мероприятие произошло в последний раз. Будущее в этом плане неопределенное. Если раньше к нам приходили автомобили по нескольким каналам (из Облсопрофа, Министерства государственного образования), то в настоящее время после реорганизации данных учреждений машины будут посту-

пать централизованно на город. И, естественно, возникает вопрос: перепадет ли в этом случае что-нибудь ЛИТМО, или мы останемся в стороне? Как объяснил председатель профсоюзного комитета института Л. Муханин, при новой системе распределения машин городские власти планируют одну четвертую часть поступлений направлять в систему городского хозяйства, примерно столько же в собесы и военкоматы, по одному проценту остаются в резерве горисполкома и льготникам, и еще одна четвертая часть от приходящих на город машин идет в ведомства, которые активно участвуют в развитии городских хозяйственных систем. Сможем мы доказать, что ЛИТМО вносит ощутимый вклад в развитие городского хозяйства, будут нам выделять машины, а не сможем убедить, то останемся ни с чем. Тогда уж точно эти три машины станут для ЛИТМО последними.

Профсоюзный комитет долго готовился к моменту распределения: записывали всех желающих, составляли списки, как льготный, так и обычный. Подготовка заняла так много времени, что к самой процедуре распределения члены профкома смогли приступить только со второго раза. Составив список наиболее достойных, из него уже тайным голосованием (ибо на такой форме голосования остановили свой выбор члены расширенного профкома) определялись два счастлиливчика, кому будут выделены автомашинки на этот раз. (Сразу же заметим, что разыгрывались только две машины, так как решением ректора и председателя профкома третье авто было выделено заместителю проректора по научной работе В. Романову).

По итогам тайного голосования профком принял решение выделить машины заведующему кафедрой физики Н. Ярышеву и семье — Ю. Галковскому и Л. Беляевой. После обнародования

итога многие были в недоумении, почему именно этим людям дали машины. Особенно много споров и вопросов было по последним фамилиям. Несогласные с данным решением обратились к ректору с просьбой разобраться. По существующим правилам решение о распределении машин обязан утверждать ректор ЛИТМО. И тут впервые в истории института, как отмечают старожилы, ректор высказал свое несогласие с решением профкома. Ректор придерживался другого мнения, считая, что есть наиболее достойные кандидатуры, чем председатель женсовета института Л. Беляева.

По просьбе ректора было проведено повторное заседание профсоюзного комитета. Г. Новиков попросил членов профкома аргументировать свое решение, так как для него оно является спорным и он не может объяснить тем, кто к нему обращается, почему предпочтение отдается Беляевой. Автомобиль, по мнению ректора, это награда передовикам производства, внешним существенный вклад в развитие ЛИТМО, и в институте есть немало достойнейших людей помимо Беляевой.

Заседание проходило бурно: члены профкома доказывали, что их первоначальное решение верное и бесспорное, а ректор, в свою очередь, просил пересмотреть его и путем постепенного отсеивания выбрать достойнейших из достойных. Дискутировали часа два, кажется, высказались все, но в результате каждый остался при своем мнении: профсоюзный комитет постановил оставить в силе старое решение и не посчитал возможным его пересматривать. А ректор принял решение вынести рассмотрение этого вопроса на заседание ректората, и если члены оно согласятся с решением профкома, то ректор утвердит его, а если нет, то вопрос будет вынесен на ученым совет. Впервые ректорат

занимался распределением машин. Можно сказать одно: до ученого совета дело не дошло, ректорат поддержал профком, ибо дальнейшие проволочки могли бы привести к потере машины не только для Беляевой, но и для всего института, так как сроки поджимали и Москва срочно требовала ответа, кому конкретно выделены машины.

Таков финал этой истории. Но вот вопрос: финал ли это? А если вдруг, не дай бог, в ЛИТМО снова придут автомобили, то где гарантия, что подобная история не повторится? Оказывается, таких гарантий никто дать не может. Дело в том, что те критерии, по которым сегодня отбираются достойные, расплывчаты и неконкретны. Как пояснил Ю. Храмов, возглавляющий жилищно-бытовую комиссию, каждый кандидат оценивался по четырем параметрам: во-первых, человек должен быть передовиком производства, во-вторых, работать в ЛИТМО более 15 лет; в-третьих, принимался во внимание срок подачи заявления, и, в-четвертых, общественная работа претендента на машину. На бумаге все это звучит неплохо, но когда начинаешь применять данные критерии отбора на практике, то и возникает масса вопросов. Например, как сравнить профессора и столяра, если оба они передовики производства, оба вносят существенный вклад в развитие института, но их сферы деятельности диаметрально противоположны и каждый из них ценен для института, но в своей области? Или взять ту же самую общественную работу. Если человеку, с головой ушедшему в науку, некогда заниматься данным видом деятельности, то значит он недостойн автомашин? Выходит, что все те критерии, по которым профком оценивал претендентов на автомобиль, или не жизненны, или уже устарели по своей сути. А если нет четких критериев, то определение наиболее достойных

из числа просто достойных даже путем постепенного отсева, как предлагает ректор, становится задачей архисложной.

Отсутствие критериев рождает субъективизм в решении любого вопроса. И это естественно, ибо при тайном голосовании предпочтение отдается чаще всего тому человеку, которого голосующий знает лучше. Форма тайного голосования, на первый взгляд вроде бы, выглядит демократичной, но в ней всегда присутствуют чисто личностные отношения. И от этого не уйти. Может быть, в каком-то небольшом коллективе, где все практически знают друг друга, данная форма и приемлема, но при определении двух достойных в таком огромном коллективе, как ЛИТМО, это превращается в пародию на демократию.

Кстати, и на заседании профсоюзного комитета, на котором присутствовал ректор, было сказано, но как-то мимоходом, об отсутствии четких критериев, дающих возможность без нервозов распределять автомашины. Но слова остались словами. Не знаю, или их не услышали, или не захотели услышать, потому что никакого решения о разработке новых критериев, четкой системы, при которой каждый сотрудник ЛИТМО знал бы, кто и когда имеет право претендовать на автомобиль, принято не было.

Не хочется думать, что подобная неразбериха и отсутствие системы устраивают членов профкома. А предположение, что это, пожалуй, последнее распределение машин, всего-навсего предположение.

На Руси в старину говорили: гром не грянет, мужик не перекрестится. Ну что ж, «гром» грянул, кое-как «перекрестились», правда, с большими моральными издержками, а дальше что? Будем ждать следующего «грома» или все-таки эта история чему-то научила профсоюзный комитет?

И. ГАЙСОВА

СТУДЕНТУ-ПРИЗЫВНИКУ

Согласно действующему Закону о всеобщей воинской обязанности студентам дневных отделений высших учебных заведений предоставляется отсрочка от призыва на действительную военную службу для продолжения образования. Условием для получения отсрочки является непрерывность обучения в данном вузе.

Студент теряет право на повторную отсрочку, предусмотренную законом, в трех случаях:

1. Студент не успеет по ряду предметов;
2. Студент прекращает учебу по собственному желанию;
3. Студент имеет взыскания за нарушение дисциплины.

Оформляют отсрочку студентам-призывникам ЛИТМО работники военно-учетного стола (комната 318, корпус 2).

После подписания приказа о зачислении (восстановлении) в институт все военнообязанные студенты и студенты-призывники обязаны в трехдневный срок прибыть для постановки на воинский учет и оформления отсрочки от призыва, имея при себе паспорт, удостоверение о приписке к при-

зывному участку или военный билет (для военнообязанных).

Лица, не вставшие на воинский учет, право на отсрочку от призыва не получают, а умышленное уклонение от воинского учета рассматривается как элемент недисциплинированности и может привести к отчислению из института.

Студенты-призывники должны знать об ответственности за нарушение правил воинского учета, изложенных на последней странице удостоверения о приписке к призывному участку.

Подавляющее число студентов-призывников 1-го курса в настоящее время поставлены на воинский учет, и им оформлены отсрочки от призыва. Но часть военнообязанных студентов и студентов-призывников не являются в военно-учетный стол, ждут вызова, тем самым усложняют работу сотрудников военно-учетного стола.

Сотрудники военно-учетного стола призывают студентов сознательно подойти к своим обязанностям и в ближайшее время оформить воинскую приписку.

А. РУДИНОВ,
начальник 2-й части

Военно-учетный стол информирует



А. Рудinov [начальник 2-й части] оформляет постановку на воинский учет. Фото З. Степановой.

Прогулки по старому городу

ДОМ ГОРОДСКИХ УЧРЕЖДЕНИЙ



(Продолжение. Начало в № 26)

Сразу же после победы Февральской революции в 1917 году в двух комнатах верхнего этажа Дома городских учреждений разместился первый легальный Петербургский городской комитет РСДРП(б). Однако в двух небольших комнатах активизировавшему свою деятельность комитету быстро становится тесно, и вскоре он переезжает в расположенный неподалеку особняк балерины Кшесинской.

После Октябрьского вооруженного восстания в правом крыле Дома городских учреждений разместилась Биржа труда. Руководил ею бывший путиловский рабочий, большевик Петр Карлович Медведев. В период тяжелого экономического кризиса и разрухи, наступивших после революции и гражданской войны перед Петроградской биржей стояла задача сохранить для страны бесценные кадры питерских металлистов, приостановить их отъезды в деревню. В декабре 1929 года биржа прекратила свое существование, превратившись в свою противоположность — Сектор по регулированию организованного набора рабочей силы при облисполкоме. Развернувшееся строительство новых заводов и фабрик в годы первых пятилеток потребовало новые рабочие руки.

Перед Великой Отечественной войной большую часть здания занимала высшая профсоюзная школа.

После войны здание было отдано Ленинградскому институту точной механики и оптики, который был основан в 1930 году и первоначально целиком размещался в доме по переулку Гривцова. В 1970 году закончилось строительство нового корпуса ЛИТМО на улице Саблинской и в него переезжает руководство

и административная часть института до этого остававшиеся на Гривцова. Сейчас здание института по переулку Гривцова находится в аварийном состоянии и для института строится новый просторный комплекс в Шувалово-Озерках.

Проспект М. Горького первоначально носил название Кронверкского проспекта. Кронверком называлось дополнительное земляное укрепление, защищавшее Петропавловскую крепость со стороны суши. По форме оно напоминало корону, поэтому и получило такое название. В 1932 году Кронверкский проспект был переименован в проспект М. Горького, который прожил в доме № 23 по проспекту 7 лет (с 1914 по 1921 год).

Долгое время проспект застраивался лишь с одной стороны, пространство вокруг крепости — эспланада, шириной около 600 метров оставалось незастроенным. Его существование обуславливалось требованиями фортификации того времени. Пушки крепости должны были иметь свободный сектор обстрела. К началу XIX века эспланада уже полностью потеряла свое военное значение и на ее территории было решено разбить парк. Парк был назван Александровским, потому что его открытие состоялось 30 августа 1845 года, в день памяти Александра Невского, который отмечался ежегодно с 1724 года, когда по приказу Петра I святые мощи князя были торжественно перенесены из Владимира в Петербург и помещены в Александрово-Невскую лавру. В настоящее время парк носит имя В. И. Ленина. Новый парк сразу же полюбился жителям города, так как был единственным общедоступным в этом районе. Он был обнесен решеткой с четырьмя воротами, внутри были оборудованы павильоны, беседки, цветники, проложены аллеи для пешеходов и отдельно для экипажей. В 1865 году в нем был открыт первый в России стационарный зоосад, принадлежавший голландке Софье Гебгард.

В 1898—1899 году в парке по инициативе Петербургского общества трезвости строится здание Народного дома. По мысли учредителей Народного дома он должен был стать средством от-

влечения широких народных масс от пьянства. При его открытии 21 декабря 1890 года он получил официальное название Народный дом имени императора Николая II Петербургского городского попечительства о народной трезвости.

Народные дома стали новым типом культурно-просветительских и развлекательных учреждений начала XX века, ориентированных на широкие народные массы. Строились они, как правило, на пожертвования и средства различных благотворительных и общественных организаций. В Петербурге были известны Народные дома графини Паниной, Э. Нобеля, В. Н. Державина. Народный дом в Александровском парке был самым большим в Петербурге. Он представлял собой целый комплекс различных заведений с примыкавшим к нему садом. Здание Народного дома делилось на три части. Центральную венчал стеклянный купол, в нем размещались большой фойе и вестибюль. Левую часть здания занимал Драматический театр на 1250 мест. Правая часть использовалась как помещение для народных гуляний, в ней размещалась эстрада. Эта часть получила название Железного зала, так как металлические колонны внутри не были облицованы кирпичом. Руководил строительством этого грандиозного по тем временам сооружения архитектор Г. И. Люцедарский. При строительстве Народного дома был использован железный каркас одного из павильонов Всероссийской промышленной и художественной выставки, которая была организована в Нижнем Новгороде в 1896 году. Каркас по частям перевезли в Петербург и установили, изменив некоторые архитектурные формы. Совершенная противопожарная система и усиленная вентиляция обеспечивали нормальные условия для одновременного пребывания в помещении свыше пяти тысяч человек.

В 1910—1911 годах к правому крылу Народного дома по проекту архитектора Г. И. Люцедарского был пристроен Большой оперный зал на 2767 мест. Железобетонный купол зала был крупнейший в строительной практике того времени. Однако акустика зала оказалась не совсем удачной. Открытие Большого опер-

ного зала состоялось 6 января 1912 года оперой Глинки «Жизнь за царя», но после первого спектакля ночью вспыхнул пожар, который причинил значительные разрушения. После ремонта открытие Большого оперного зала состоялось лишь в декабре 1912 года.

Народный дом быстро стал популярным среди жителей города. В воскресные и праздничные дни его посещало до 20 тысяч человек. Плата за вход была доступна всем желающим. Достаточно было опустить 10 копеек в кассу одного из турникетов, стоявших перед входом, чтобы за эту цену пользоваться всеми аттракционами и увеселительными мероприятиями в фойе, Железном зале и саду. Для посещения театра полагалось покупать отдельный билет, но цены здесь были ниже, чем в императорских театрах.

В саду Народного дома были качели, карусели, комнаты кривых зеркал, американские горки, а в 1908 году была открыта даже железная дорога, протяженностью около километра — от Народного дома до Мытнинской набережной. Паровоз и три вагона были заказаны в Нью-Йорке.

Горожане приходили в Народный дом семьями нередко на целый день. Поэт Н. Заболоцкий с некоторым сарказмом писал:

«Народный дом, курятник радости,
Амбар народного веселья».

После февральской революции 1917 года Народный дом становится местом почти ежедневных митингов, собраний, заседаний, съездов, из-за которых приходилось зачастую отменять спектакли как в драматическом, так и в Большом оперном залах.

С 4 по 28 мая 1927 года в Большом оперном зале Народного дома проходил 1-й Всероссийский съезд крестьянских депутатов, на котором по аграрному вопросу от имени партии большевиков выступил В. И. Ленин. Он, кстати, выступал в Народном доме дважды — второй раз 13 марта 1919 года, когда он ненадолго приехал в Петроград на похороны М. Т. Елизарова, мужа сестры и соратника. В память о выступлениях Ленина в Народном доме, Александровский парк в 1923 году решением Петросовета был переименован в парк Ленина.

В решающие дни октября 1917 года выступал здесь и Л. Д. Троцкий на митинге, состоявшемся 22 октября в День Петросовета. Пред ним стояла задача добиться поддержки большевистской линии Петросовета у громадной массы заводских рабочих, солдат и горожан, заполнивших колоссальный зал Народного дома. Речь Троцкого, прекрасного оратора, по свидетельствам современников произвела сильнейшее впечатление на аудиторию. Присутствовавший корреспондент газеты «Речь» озадаченно отмечал, что после того, как Троцкий призвал дать клятву поддержать Петросовет, когда он перейдет от слов к делу, вся эта громадная масса людей подняла руки и закричала «Клянемся!»

5 ноября 1922 года в Большом оперном зале Народного дома открылся IV конгресс Коминтерна. К тому времени Народный дом носил имена вождей Германской коммунистической партии Карла Либкнехта и Розы Люксембург, зверски убитых в 1919 году.

В годы Великой Отечественной войны здание Народного дома получило серьезные повреждения. Практически при его восстановлении остались только крыша и стены, все интерьеры были сожжены заново. В 1959 году в бывшем Железном зале Народного дома был открыт Планетарий, рядом кинотеатр «Стереоскоп» (просуществовал с 1955 по 1978 год).

Помещение драматического театра Народного дома горело в 1932 году и в 1933 на его месте началось строительство театра для молодежи. В 1939 году открылся первый молодежный театр Ленинграда, носивший имя Ленинского комсомола.

Сильно пострадал от вражеских бомбежек Большой оперный зал Народного дома. После ремонта в 1950 году в нем был открыт самый большой в Ленинграде кинотеатр «Великан», в который частенько после лекций захаживали и студенты ЛИТМО. Не случайно они, в шутку, прозвали кинотеатр вторым филиалом ЛИТМО. Но в 1977 году кинотеатр был поставлен на реконструкцию для Ленинградского мюзик-холла, затянувшуюся на многие годы. В конце 80-х годов в зале открылся Ленинградский мюзик-холл.

Такова судьба этого небольшого исторического уголка Петербурга вокруг ЛИТМО.

Елена БАЕВА,
преподаватель кафедры истории

Юридическая консультация

КОМПЕНСАЦИЯ
И ПОСОБИЯ

Какие компенсации выплачиваются в связи с повышением розничных цен женщинам, находящимся в отпуске по уходу за ребенком в возрасте от полутора до трех лет?

Ежемесячное пособие по уходу за ребенком в размере 110 рублей. Одновременно женщине, находящейся в частично оплачиваемом отпуске по уходу за ребенком до достижения полутора лет, выплачивается компенсация в размере не менее 60 рублей в месяц.

Компенсация к заработной плате женщины, находящейся в неоплачиваемом отпуске по уходу за ребенком от полутора до трех лет, может быть выплачена самим предприятием по решению

администрации, профсоюзной организации и совета трудового коллектива за счет собственных средств предприятия. (Инструктивное письмо Госкомтруда СССР, Минфина СССР от 5 апреля 1991 г. № 335-АН-108).

Выплачиваются ли компенсации за удорожание товаров детского ассортимента на студента, не достигшего 18 лет и получающего стипендию?

Да, независимо от факта учебы с получением стипендии.

Какие пособия и компенсации выплачиваются одиноким матерям?

Выплата пособий с учетом компенсаций на детей одинокой матери производится в зависимости от возраста ребенка: — в период

отпуска по уходу за ребенком в возрасте до полутора лет одновременно выплачивается пособие по уходу за ребенком до достижения им возраста полутора лет по месту работы, учебы, пособие на ребенка одинокой матери в органах социального обеспечения в размере 80 рублей и компенсация самой матери в размере 60 рублей по месту работы, учебы;

— на ребенка в возрасте от полутора до шести лет одновременно выплачивается пособие в размере 80 рублей в месяц в органах социального обеспечения и пособие 80 рублей по месту работы;

— на ребенка в возрасте от шести до шестнадцати лет (учащихся, не получающих стипендию до восемнадцати лет) органами социального обеспечения выплачивается пособие в размере 90 рублей.

Одиноким матерям, бывшим воспитанницам детских домов, размер пособия, выплачиваемого на воспитание и содержание ребенка с рождения до достижения им возраста шестнадцати лет, составляет сто десять рублей. Одновременно одинокой матери также производится выплата компенсации за удорожание товаров детского ассортимента.

Где выплачивается единовременное пособие при рождении ребенка в размере 350 рублей неработающим матерям?

Если мать не работает, пособие выплачивается по месту работы отца. Если оба родителя не работают — в органах социального обеспечения по месту жительства родителя с ребенком.

Производятся ли компенсационные выплаты на детей, которые не работают и не учатся?

Ежемесячные выплаты производятся на детей до достижения ими возраста шестнадцати лет (учащимся, не получающим стипендии — до восемнадцати лет). На детей старше шестнадцати лет, которые не работают и не учатся, ежемесячная компенсация в размере 40 рублей не выплачивается. В то же время выплата компенсации на ребенка производится на всех детей до 18 лет.

Дополнительные разъяснения по поводу выплат компенсации на детей матерям, находящимся в отпусках по уходу за ребенком до достижения им трехлетнего возраста.

В соответствии с постановлением СМ РСФСР от 20 марта 1991 г. № 162 СМ РСФСР от 5 марта 1991 г. № 242 установил компенсационные выплаты 60 рублей в месяц матерям (или другим родственникам, фактически осуществляющим уход за ребенком), состоящим в трудовых отношениях на условиях найма с предприятием всех форм собственности и находящимися в отпуске по уходу за ребенком до достижения им возраста трех лет.

Юридический консультант
И. ГУСТОВА

Ст. редакции. Уважаемые читатели! Если у вас возникнут дополнительные вопросы, связанные с выплатой компенсации и пособия, вы можете обратиться в редакцию газеты. Ответы на них будут опубликованы в ближайших номерах газеты.

ЗНАКОМЬТЕСЬ:

Новые гуманитарные дисциплины

В связи с созданием в нашем институте гуманитарного факультета (о чем сообщалось в предыдущих номерах нашей газеты) и по многочисленным просьбам наших читателей, сегодня мы публикуем перечень предметов, предлагаемых для выбора гуманитарных дисциплин в 1991/92 учебном году.

- Историческое направление**
- Русь на переломе;
 - Династия Романовых в русской истории XVI—XVIII вв.: факты, легенды, события, люди;
 - Некоторые вопросы истории науки и техники;
 - История нашего города: Петербург — Петроград — Ленинград;
 - Социал-демократия: история и современность;
 - Внутренняя политика сталинского руководства (30-е, 40-е, 50-е годы);
 - Из истории фашизма;
 - Магистраль и тупики общественного прогресса в XX веке;
 - Мировое сообщество перед лицом общечеловеческих проблем;
 - Первые цивилизации;
 - Основные черты внешней и внутренней политики России в XVI—XIX вв.;
 - Россия в 1917—1941 гг.: становление тоталитаризма;
 - Мемуарная и эпистолярная литература как источник изучения эпохи сталинизма;
 - Диал-демократы Испании и Германии во второй половине 80-х — начале 90-х гг. XX века;
 - Человек — наука — техника;
 - Что есть Кто и Кто есть Кто в современном мире.
- Культурологическое направление**
- Очерки античной культуры;
 - Культура Древней Руси (IX—XVII веков);
 - История нашего города (XVIII — начало XX века);

- Роль Петербурга в отечественной культуре;
 - Из истории отечественной культуры;
 - Человек и миф;
 - Человек и культура в истории нашего Отечества.
- Философское направление**
- Человек и его время;
 - Логика и компьютер: основы взаимопонимания;
 - Философия как опыт и комментарий;
 - Искусство и личность;
 - Человек и миф;
 - Философии истории, или Размышления о судьбе;
 - Религия в истории народов мира;
 - Философия и жизнепонимание;
 - Тема свободы в философском дискурсе;
 - История художественной культуры;
 - Основы современной социально-гуманистической философии;
 - Переоценка ценностей и «ирония историй»;
 - Феномен человека.
- Политологическое направление**
- Основы политологии;
 - Политическая наука и человек;
 - Проблемы власти;
 - Общественный прогресс и социализм;
 - Человек и общество;
 - Феномен человека: комплекс социоприродных свойств.
- Направление в области социальной психологии**
- Психология межличностных отношений;
 - Руководитель и коллектив: отношения руководства и подчинения в хозяйственной системе;
 - Современный инженер: организатор производства, руководитель, воспитатель, творческая личность.



Концепция гуманизации технического образования по-американски

ОТКРЫВАЯ ИСКУССТВО В НАУКЕ

В сентябре этого года у нас в институте возник новый факультет — гуманитарный.

Коротко о целях факультета и концепции гуманизации технического образования мы сообщали вам в № 24 нашей газеты. Сегодня мы хотим познакомить читателей со взглядом американских преподавателей на эту проблему.

НАУЧНОЕ ОБУЧЕНИЕ ДОЛЖНО СПОСОБСТВОВАТЬ ТОМУ, ЧТОБЫ ВЫЯВЛЯТЬ ЛИЧНЫЙ ОПЫТ И ТВОРЧЕСКИЕ ВОЗМОЖНОСТИ УЧАЩИХСЯ.

Уже давно известно, что музыка оказывает необычайное воздействие на научный темперамент. Французский математик XVIII века Жозеф Луи Лангранж заявил, что лучше всего ему работает под музыку. Увлеченные занятия Эйнштейна скрипкой стали легендой. Американский химик XIX века Чарльз Мартин Холл был законченным лиристом и, по воспоминаниям сестры, бросался к роялю, как только сталкивался с неразрешимой задачей. Некоторые ученые находили музыку даже излишне стимулирующей: в пожилом возрасте Чарльзу Дарвину было тяжело посещать концерты, ибо они «слишком ускоряли движение» мысли. Бесчисленные исследователи, работавшие в разных областях науки, вспоминают о вдохновляющем влиянии музыки, которую они слушали в семье.

Конечно, слушание музыки в детстве вовсе не гарантирует научных достижений в более зрелом возрасте. И все же почему именно музыка обладает такой способностью вдохновлять? Почему именно сочетание музыки и науки? Ответа пока нет. Но в Америке создано немало школ и колледжей, учебная программа в которых сочетает искусство и науку. Организаторы школы верят, что люди, которым предстоит справиться с глобальными проблемами современности, должны получить образование, объединяющее технические знания и методику решения задач из разных областей; но мои коллеги относились к этому скептически. Разумно ли на самом деле создавать учебную программу, в которой были бы так интегрированы искусство и наука? Откуда нам знать, что получится? И если это возможно, почему раньше никто этого не делал? Можно ли сделать достойным даже немногочис-

Так что же такое гуманизация технического образования и зачем она нужна? По нашему мнению, на этот вопрос ответил профессор естествознания и философии Университета штата Мичиган Рут-Бернштейн, который является автором «Открытия», необычного исследования творчества в науке. Мы предлагаем читателю сокращенное изложение его статьи «Открывая искусство в науке»,

опубликованной в журнале «Диалог-США», № 48, 1991. Этот журнал — издание правительства США — выражает официальную точку зрения на этот вопрос.

Знакома с концепцией Рут-Бернштейна, нам было бы интересно узнать мнение о ней наших педагогов, которые сейчас формируют коллектив гуманитарного факультета.

сленной элиты, не говоря уже о многих, ту редкую способность, которой обладали немногие, достигшие совершенства как в науке, так и в искусстве?

Акт познания, независимо от того, касается ли он искусства, истории, музыки или науки, представляет собой не чисто интеллектуальный, но также и чувственный опыт. Постигание глубинных представлений в любой дисциплине сопряжено с интенсивными физическими и эмоциональными ощущениями, часто выраженными в акустической, кинестетической и визуальной форме. Подобные ощущения не могут быть отделены от самого акта открытия. Интеллект не функционирует без участия человека целиком, и поэтому наука может развиваться лишь в умах чувствительных и эмоциональных людей. «Может показаться странным заявление, что и ученому, и художнику необходима одинаковая личная увлеченность, — писал математик и поэт Джейкоб Бронковский, однако именно этим отличается ученый от техника и художник от ремесленника». Создается впечатление, что лучшие научные результаты приносит сочетание аналитического разума и эстетической чувствительности, сочетание, которое можно назвать чувственной наукой. Мне казалось, что именно эта личная увлеченность должна быть предметом размышлений тех, кто планирует учебную программу и непосредственно воспитывает учащихся.

Понятие чувственной науки может многим показаться странным, даже кощунственным. В популярном представлении — ученый — это двигатель логического познания: проводятся эмпирические исследования, развешиваются и испытываются гипотезы, выводятся чистые заключения. Можно даже заявить, что вся цель науки заключается в уничтожении личных, интуитивных или иных субъективных представлений, чтобы они не мешали объективному

анализу мира. Однако такая картина науки концентрируется лишь на том, как передаются научные идеи, а не на процессе, посредством которого они рождаются.

Как считает физик и философ Майкл Поляный, понимание начинается с «личного опыта», способности мысленно проецировать себя внутрь объекта изучения. Предмет исследования перестает быть внешним; посредством акта воображения исследователь идентифицирует себя с этим предметом и поселяется в нем. Наилучшим примером являются, вероятно, использование мысленных экспериментов Эйнштейном, описанное им в письме к коллеге Жаку Адамару: «Психические частицы, служащие как бы элементами мысли, представляют собой определенные символы и более или менее ясные образы, которые могут быть произвольно репродуцированы и скомбинированы». Так, формулируя свои идеи о влиянии силы тяжести на время, Эйнштейн воображал себя внутри падающего лифта, когда луч света мечется взад и вперед между противоположными стенками; исследуя специальную теорию относительности, он вообразил, на что был бы похож движущийся луч света, если бы он следовал за ним со скоростью света. Короче говоря, его «музыкальные» визуальные образы позволили ему стать активным участником. Используя такой личный опыт, Эйнштейн смог изучить глубочайший смысл своей теории относительности.

Несмотря на столь полно документированный пример Эйнштейна, среди ученых такая методология встречается редко. В своей «Психологии открытий в области математики» Адамар отмечает, что, хотя разнообразие визуальных образы были частым явлением среди математиков, которых он обследовал, кинестетические ощущения и акустические впечатления были редкостью. [Продолжение следует].

НОВЫЕ КНИГИ

- В библиотеку поступили новые книги по технике:
- Липаев В. В. Проектирование программных средств: Учеб. пособие для вузов. — М.: Высшая школа, 1990. — 303 с.**
- С позиции современной системной техники рассмотрены проблемы проектирования сложных программных средств для различных типов ЭВМ. Представлены этапы и методы проектирования программ, основные способы и средства автоматизации разработки, отладки, испытаний и сопровождения программ.
- Аналоговые электронизмерительные приборы. Учеб. пособие для вузов Е. Г. Бишард, Е. А. Киселева, Г. П. Лебедев и др. 2-е издание, переработанное и дополненное. — М.: Высшая школа, 1991. — 415 с.**
- В книге рассмотрены общие для всех групп аналоговых электронизмерительных приборов вопросы: классифицирования, структурные схемы, погрешности и методы их уменьшения, приведенны теория и основы проектирования приборов. Второе издание дополнено материалами о новых аналого-дискретных средствах измерений с лучшими метрологическими характеристиками.

- Аваев Н. А., Наумов Ю. Е., Фролкин В. Т. Основы микроэлектроники: Учебное пособие для вузов. — М.: Радио и связь, 1991. — 288 с.**
- Рассматриваются технологические основы, структуры и параметры биполярных и полевых транзисторов, а также пассивных элементов интегральных микросхем. Описываются основные типы цифровых и аналоговых интегральных микросхем.
- Каргу Л. И. Точность гироскопических устройств систем управления летательных аппаратов. — М.: Мишиностроение, 1990. — 208 с.**
- Рассмотрены вопросы повышения точности систем управления ракет-носителей и космических аппаратов. Проанализированы системы гироскопических устройств и бортовые системы повышенной точности. Даны способы измерения и компенсации погрешностей, вызванных упругими колебаниями корпуса летательного аппарата.
- Никитенко А. Г., Гринченко В. П., Иванченко А. Н. Программирование и применение ЭВМ в расчете электрических аппаратов. — М.: Высшая школа, 1990. — 323 с.**
- Приведены основные понятия об ЭВМ, дано описание алгоритмического языка ФОРТРАН, изложены численные методы и рассмотрено их применение в задачах проектирования электрических аппаратов.
- Приведен пример САПР электрических механизмов.