



Кадровый ПРИБОРОСТРОЕНИЮ

ОРГАН ПАРТКОМА, ПРОФКОМОВ, КОМИТЕТА ВЛКСМ И РЕКТОРАТА
ЛЕНИНГРАДСКОГО ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ИНСТИТУТА
ТОЧНОЙ МЕХАНИКИ И ОПТИКИ

№ 16 (1329) ● Понедельник, 25 мая 1987 г. ● Выходит с 1931 года ● Цена 2 коп.

Г. Новиков, профессор, ректор ЛИТМО:

ОРИЕНТИРЫ

В ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ стратегии политического и социально-экономического развития страны, определенной XXVII съездом КПСС, январский (1987 г.) Пленум ЦК КПСС выработал социально-политическую платформу перестройки жизни советского общества. Цели и направления перестройки высшего и среднего специального образования определены в серии постановлений ЦК КПСС и Совета Министров СССР. Эти директивные документы являются основополагающими для деятельности коллектива института, партийной, профсоюзной и комсомольской организаций.

Конечная цель перестройки института — вывести учебный процесс, воспитательную работу, научно-исследовательскую и административно-хозяйственную деятельность на уровень самых современных требований и форм. Для этого всем необходимо отказаться от самоуспокоенности, старых привычек и методов, сложившихся стереотипов мышления и действия.

Демократизм, как указано в решении январского (1987 г.) Пленума ЦК КПСС, является социально-политической основой перестройки. Нам необходим новый уровень осознания и применения демократизма, чтобы найти наиболее эффективные способы решения задач перестройки, исключить ошибочные решения, доводить планы до конкретных дел и результатов. Демократизм — это коллективное, осознанное формирование плодотворных решений, но не бесконечные споры. Демократизм — это общая озбоченность интересами коллектива, но не жесткая позиция в отстаивании своих интересов.

ПЕРЕСТРОЙКА немислима без качественно нового уровня дисциплины и ответственности. Однако состояние трудовой и исполнительской дисциплины на кафедрах и в подразделениях института не удовлетворяет требованиям перестройки. Энтузиасты трудятся плодотворно, ими исполняется большая доля учебной, воспитательной и научной работы. Однако еще не создана атмосфера требовательности, исключающая пустую трату времени на рабочем месте и халатное отношение к обязанностям. Крайне непродуктивно используется учебно-вспомогательный персонал: лаборанты закреплены за лабораториями, но не имеют конкретных заданий, а многие —

квалификации, необходимой для обслуживания приборов и оформления документации. Не работает система внутрикафедрального контроля учебного процесса. Отсюда — скучные лекции, малопродуктивные занятия, слабое знание студентами учебного материала. Не налажено взаимное посещение лекционных курсов, необходимое для улучшения междисциплинарных связей. На многих кафедрах крайне вяло ведется профориентационная работа. Известно, что уровень дис-

циплины зависит в первую очередь от руководителей коллективов — заведующих кафедрами и лабораториями. Их долг — обеспечить высокую трудовую дисциплину, активизировать позицию каждого сотрудника.

Сочетание демократии и дисциплины, самостоятельности и ответственности, прав и обязанностей — необходимая основа деятельности каждого коллектива, сотрудника и студента. Добиться этого — основная задача идейно-воспитательной работы, проводимой в институте. Демократизм, дисциплина, деловая ответственность — это критерии зрелости коллектива, его готовности к решению задач перестройки.

ПЕРЕСТРОЙКИ

Требуется совершенствования работа с кадрами. Необходимо откорректировать существующую систему отбора студентов для распределения в институт, создания резерва для аспирантуры, привлечения сотрудников института и специалистов извне к педагогической работе, формирования докторантуры и кадрового резерва. Главное — решать кадровые вопросы демократично, в условиях полной гласности.

ОСОБОГО ВНИМАНИЯ требуют кадры преподавателей. Мы привыкли к одной оценке преподавательской деятельности: «занятия проводит на высоком научном и педагогическом уровне». Однако студенты высказывают многочисленные нарекания в адрес ряда педагогов. Допустимо ли за счет студентов быть «добренькими» и несостоящимся преподавателям?

Ясно, что мнение студентов о совершенствовании обучения нужно выслушивать. Для этого нужно сделать, — довести эти документы до сведения каждого сотрудника и студента. Каждый должен осознать сущность, понять механизм перестройки высшей школы. Второе — разработать и осуществить планы мероприятий по реализации постановлений на уровне института, факультетов, кафедр и подразделений учебного, научной, административно-хозяйственной части и ЭОЗ. Цель плана — закрепить ответственность по реализации каждого пункта постановлений за конкретными подразделениями и лицами, определить этапы реализации заданий.

РЕКТОРАТ И СОВЕТ института обсудили основные направления перестройки учебной и научной деятельности ЛИТМО и считают необходимым сосредоточить усилия на проведении следующих мероприятий.

Чтобы выйти на новое качество подготовки специалистов, существенно повысить эффективность вузовской науки и создать хорошие социально-бытовые условия, необходимо организовать строительство комплекса зданий и сооружений для ЛИТМО: учебно-лабораторных и научно-производственных зданий, общежитий, спортивных комплексов. Постановлением по высшей школе ЛИТМО включен в число скоренно развивающихся вузов, строительство и материально-техническое обеспечение которых должны быть в основном завершены к 1995 году.

Организация строительства — важнейшая задача ректората. К строительству необходимо привлечь мощности отраслевых минифедр в подготовке специалистов на основе сотрудничества с отраслевыми институтами и промышленными предприятиями.

ЛИТМО, ГОИ имени С. И. Вавилова и ЛОМО имени В. И. Ленина должны стать взаимответственными партнерами в подготовке специалистов для оптического приборостроения. С этой целью создается учебно-производственное объединение «Оптика», состоящее из нескольких учебно-научно-производственных комплексов (УНПК). В состав УНПК должны входить одна или несколько кафедр и подразделения ГОИ и ЛОМО.

Партнеры по УНПК объединяются для совместной разработки актуальной проблематики оптического приборостроения и подготовки специалистов. Временные хозяйственные работы, постоянно действующие научно-технические советы и семинары — вот основные формы научного взаимодействия членов УНПК. Реальность тематики курсового и дипломного проектирования, привлечение студентов к проводимым исследованиям на кафедрах и производстве, эффективная организация практик позволяют студентам получить направленную практическую подготовку, навыки инженерно-технической деятельности.

УНПК должны связать вузовскую науку с отраслевой, вывести учебный процесс из аудиторий в лаборатории и на производственных участках и в конечном счете — существенно улучшить подготовку специалистов. УНПК нам нужны не в качестве

Коллектив института, партийная организация обсуждают основные мероприятия по перестройке деятельности ЛИТМО в свете решений январского (1987 г.) Пленума ЦК КПСС и постановлений ЦК КПСС и Совета Министров СССР по высшей школе. В этом номере газеты публикуются основные разделы плана мероприятий, сформированного ректоратом. Коллективы кафедр, сотрудники и студенты могут внести предложения по каждому из обсуждаемых направлений перестройки деятельности института.

стерства на основе договоров на целевую подготовку специалистов для предприятий и объединений. Степень участия министерств и предприятий в строительстве зависит от значимости института — престижа выпускников и результатов научных исследований, то есть от успеха деятельности каждой кафедры, каждого факультета. Весомость результатов работы каждого — лучший вклад в строительство института.

ИНТЕГРАЦИЯ ВУЗА с производственными и научными организациями — фундамент перестройки высшего образования. Наш институт накопил начальный опыт по привлечению предприятий к процессу подготовки специалистов. Сейчас необходимо расширить масштабы участия ка-

федр в подготовке специалистов на основе сотрудничества с отраслевыми институтами и промышленными предприятиями.

ЛИТМО, ГОИ имени С. И. Вавилова и ЛОМО имени В. И. Ленина должны стать взаимответственными партнерами в подготовке специалистов для оптического приборостроения. С этой целью создается учебно-производственное объединение «Оптика», состоящее из нескольких учебно-научно-производственных комплексов (УНПК). В состав УНПК должны входить одна или несколько кафедр и подразделения ГОИ и ЛОМО.

Партнеры по УНПК объединяются для совместной разработки актуальной проблематики оптического приборостроения и подготовки специалистов. Временные хозяйственные работы, постоянно действующие научно-технические советы и семинары — вот основные формы научного взаимодействия членов УНПК. Реальность тематики курсового и дипломного проектирования, привлечение студентов к проводимым исследованиям на кафедрах и производстве, эффективная организация практик позволяют студентам получить направленную практическую подготовку, навыки инженерно-технической деятельности.

УНПК должны связать вузовскую науку с отраслевой, вывести учебный процесс из аудиторий в лаборатории и на производственных участках и в конечном счете — существенно улучшить подготовку специалистов. УНПК нам нужны не в качестве



СТУДЕНЧЕСКАЯ ЖИЗНЬ

Молодцы!

ПРЕКРАСНОГО РЕЗУЛЬТАТА добилась команда ЛИТМО на городской олимпиаде по математике. Наши ребята заняли командное второе место, причем отрыв от третьего призера в 11 очков исключает влияние случайных факторов. Кроме командного успеха, приятно отметить отличные результаты в личном зачете Александра Киселева (136-я группа), награжденного дипломом 1-й степени и Ивана Тодорова (205-я группа), удостоенного диплома 2-й степени.

Таких успехов на олимпиаде по математике не припоминают даже старожилы ЛИТМО. Вместе с двумя лауреатами ковали победу К. Плюсин (336-я группа), А. Марциковский (136-я группа), Д. Шкловский (235-я группа), Н. Янсон (230-я группа), Н. Велюханов (248-я группа), Г. Башканский (252-я группа), Р. Шлапал (252-я группа), В. Видулей (235-я группа), Р. Крампал (151-я группа).

Хочется верить, что успех этот не последний, и команда, неизменно занимавшая последние годы первое место, отныне не будет чувствовать себя в спокойном отдалении от всех соперников.

Ю. ПОПОВ,
доцент кафедры высшей математики

Понравилось

ВСЕМ

Очередное заседание клуба «Спектр» прошло в студенческом общежитии. Организаторами были 441-я группа и преподаватели кафедры спектральных и оптико-физических приборов. Как и всегда, заседание прошло в атмосфере непринужденного общения.

О перспективах развития отечественной и мировой спектроскопии, о проблемах, которыми занимается сегодня физическая оптика, говорили заведующая кафедрой Ирина Михайловна Нагибина и доцент Юрий Константинович Михайловский. Участники заседания получили самую свежую информацию из первых рук.

Четверокурсник Юрий Подставкин со своими товарищами подготовили веселую развлекательную программу.

Шутки шутками, а в ходе встречи студенты и преподаватели обсуждали пути перестройки в институте и улучшения учебного процесса.

Вход в наш клуб ни для кого не закрыт. Приходите отдохнуть, провести время в кругу друзей!

ЕВГЕНИЙ ФИРКОВИЧ,
студентка 341-й группы

АНОНС

27 мая состоится общестудентское открытое партийное собрание, на котором будут обсуждаться задачи по перестройке работы института в свете постановлений ЦК КПСС и Совета Министров СССР по высшей школе.

ОРИЕНТИРЫ ПЕРЕСТРОЙКИ

[Окончание. Начало на 1-й стр.] новой вывески, а как новая среда, которая будет формировать качественно нового специалиста. Поиск научно-технических проблем, форм совместного участия в исследованиях и подготовке кадров — это задачи кафедр, и разработке которых нужно приступать немедленно и энергично.

Для радикального улучшения качества подготовки специалистов предстоит осуществить широкий комплекс дополнительных мероприятий.

Во-первых, необходимо разработать новые учебные планы и программы и перейти на них в 1988 году. Принцип подготовки инженеров-оптиков по видам деятельности, реализуемый в ЛИТМО, создает прекрасную основу для формирования инженеров широкого профиля. Однако наши выпускники недостаточно подготовлены по фундаментальным оптическим дисциплинам, применению электроники и вычислительной техники в оптических приборах и системах. Мы только приступаем к поиску новых форм подготовки конструкторов и технологов. Методический совет и методические комиссии должны определить рациональный состав и объем дисциплин в учебных планах. Не межфакультетная борьба за «часы», а озабоченность уровнем подготовки выпускников ЛИТМО должна гарантировать качество новых учебных планов.

Особенно остро стоит вопрос об организации практик. На них в сумме отводится около 30 недель учебного времени, а эффективность практик оказывается невысокой. Нужны новые идеи по организации практической подготовки студентов.

Во-вторых, необходимо интенсивно переходить на развитие творческих способностей специалистов за счет сокращения числа аудиторных занятий, развития активных методов обучения и повышения продуктивности самостоятельной работы студентов. Каждый преподаватель обязан включиться в эту работу. Сейчас кафедры проводят эксперименты по управлению самостоятельной работой студентов. Изучение материалов по книгам, конспектам лекций, подготовка рефератов, выполнение набора домашних заданий — эти и другие формы должны быть апробированы и внедрены в учебный процесс. Главное — ни один преподаватель не должен остаться в сто-

роне от поиска и внедрения эффективных форм самостоятельной работы студентов и активных методов обучения. Эта работа должна стать главным показателем отношения преподавателя к перестройке.

В-третьих, нужно повысить темпы обновления учебно-лабораторной базы: лабораторных установок, контрольно-измерительного оборудования, средств обработки экспериментальных данных и решения инженерно-технических задач. Каждая кафедра должна аттестовать свои учебные лаборатории на соответствие уровню развития науки и техники, требованиям дидактики. В институте начата работа по созданию автоматизированных рабочих мест студентов — лабораторных установок с ЭВМ, которые должны многократно (в 2—5 раз) увеличить объем знаний и навыков, осваиваемых за час занятий. Этим работам необходимо дать высший приоритет. Следует существенно расширить парк ЭВМ и, главное, в каждой дисциплине продемонстрировать эффект, достигаемый за счет применения ЭВМ в инженерной деятельности. Для совершенствования учебно-лабораторной базы необходимо широко использовать договорные отношения с предприятиями на выполнение исследований и целевую подготовку специалистов.

Чтобы создать более благоприятные условия для учебной работы, планируется сократить контингент студентов дневного отделения примерно на 15—20 процентов, а по вечернему отделению — в 2 раза. Это создаст лучшие условия для индивидуальной работы со студентами.

ОСНОВНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ совершенствования научно-исследовательской деятельности в институте — увеличение мощности конструкторских подразделений опытного производства, которые к 1995 году целесообразно повысить в 5 раз. Сейчас маломощность ОКБ и ЭОЗ резко ограничивает масштабы производственных исследований и достигаемый эффект. Развитие ОКР и опытного производства позволит повысить научно-технический и экономический эффект НИР. Будет развиваться система заключения долгосрочных комплексных договоров с министерствами и ведущими предприятиями отраслей, обеспечивающая участие института в решении крупных научно-технических проблем отрасле-

го масштаба.

Дополнительный эффект планируется получить за счет развития материально-технической базы научных коллективов. В ближайшие годы необходимо повысить мощность ЭОЗ.

Планируется улучшить состав научно-педагогических и научных кадров. В ближайшие годы для преподавательской работы на общинженерных выпускающих кафедрах должны привлекаться специалисты только с учеными степенями. Для обеспечения конструкторской специальной и технологической подготовки следует увеличить число преподавателей с производства. Необходимо по-новому построить работу аспирантуры, обеспечить изучение аспирантами актуальных общинженерных и специальных дисциплин. Введение системы конкурсного переизбрания и аттестации преподавательского состава позволит повысить требования к преподавателям.

РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ студенческого самоуправления, создание атмосферы ответственности за освоение знаний позволит активизировать работу студентов. Однако, как всегда, основной функцией вуза — воспитательная, и создание наилучших условий для учебной работы, творчества, быта и отдыха студентов является основной заботой администрации, преподавательского состава и общественных организаций.

Новизна целей и методов, определенных в постановлениях партии и правительства по высшей школе, требует пересмотра системы показателей, используемых при подведении итогов социалистического соревнования между кафедрами и подразделениями института.

Перестройка требует целеустремленной деятельности, активных действий. Ректорат, деканаты, кафедры, каждый сотрудник и студент обязаны внести коллективный и личный вклад в реализацию решений январского (1987 г.) Пленума ЦК КПСС и постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР по высшей школе.

Превратить ЛИТМО в высоко-развитый вуз с передовой системой подготовки кадров, высоким уровнем научных работ и образцовой общественной жизнью — таким должен быть итог нашей деятельности.

ОСНОВОПОЛОЖНИК НАУЧНОЙ ШКОЛЫ

НАША ДОСКА ПОЧЕТА



СРЕДИ УЧЕНЫХ, определяющих лицо нашего института как крупного центра отечественной науки, заслуженным уважением пользуется имя Константина Ивановича Крылова.

Профессор К. И. Крылов — крупный ученый в области физической электроники и оптики. Ему принадлежат фундаментальные работы, ставшие основой ряда новых направлений науки и техники: исследование дифракции электронов в высокополимерных органических соединениях, электронно-графический метод исследования высокомолекулярных соединений, создание теории ионно-реактивных сил.

К. И. Крылов в 1936 году впервые наблюдал дифракционное излучение электронов. Академик В. П. Шестопалов в книге «Дифракционная электроника» отмечает, что он был свидетелем этого открытия. К сожалению, Константин Иванович не опубликовал тогда результаты своих экспериментов. И теперь это открытие связывают с именами американских ученых, которые наблюдали его лишь через 11 лет после Крылова. В настоящее время дифракционное излучение широко используется в электронных приборах и в лазерах на свободных электронах.

К. И. Крыловым разработаны новые физические методы неразрушающего контроля материалов и изделий, которые широко используются в важнейших отраслях промышленности, под его руководством создан широкий класс приборов и устройств для квантовой электроники, нелинейной оптики и неразрушающего контроля. Работы К. И. Крылова хорошо известны и получили признание в СССР и за рубежом, им написано более 180 печатных работ, в том числе 6 монографий.

К. И. Крылов родился в 1907 году в городе Орехово-Зуеве Московской области в семье рабочего. Трудовую деятельность начал в 1924 году электромонтером на бумаго-

прядильной фабрике в Орехово-Зуеве, затем по направлениях этого предприятия поступил в Ленинградский государственный университет. По окончании учебы преподавал в Ленинградском электротехническом институте им. В. И. Ульянова (Ленина).

В годы Великой Отечественной войны К. И. Крылов заведует кафедрой физики в эвакуированном в город Пржевальск Кораблестроительном институте. Вернувшись в 1944 году в ЛЭТИ, заведовал кафедрами теории электричества и строения материи, радиотехнической электроники, спецфизики.

В ЛИТМО К. И. Крылов — с 1963 года. Здесь, всего через три года после создания первого лазера, под его руководством была организована первая в стране кафедра квантовой электроники. В исключительно короткий срок была налажена подготовка специалистов по новейшей специальности. Кафедра, возглавляемая К. И. Крыловым, выпустила с тех пор более 600 специалистов по лазерной технике.

Константин Иванович блестящий педагог, его лекции отличаются исключительно высоким качеством. За 55 лет научно-педагогической деятельности он разработал более 25 учебных курсов, на основе которых ведется подготовка большого отряда специалистов.

Профессор К. И. Крылов — основатель крупной научной школы. Им подготовлено 58 кандидатов наук, из которых семеро стали докторами наук. Центром научной школы К. И. Крылова стала кафедра квантовой электроники ЛИТМО, где за последние годы открыты лаборатория радиооптики и квантовой радиоэлектроники.

Константин Иванович никогда не был в стороне от общественной жизни. Его избирали депутатом районного Совета. Он председатель секции квантовой электроники ИТОРЭС имени А. С. Попова, председатель координационного комитета при ЛДНТП по лазерной технике и применению ОКГ в промышленности, член межотраслевого совета по оптическому образованию.

Советское государство высоко оценило плодотворную деятельность К. И. Крылова: он награжден орденом Трудового Красного Знамени и медалями. Константину Ивановичу присвоено почетное звание заслуженного деятеля науки и техники РСФСР и звание почетного радчета СССР. Президиум Академии наук СССР наградил его бронзовой медалью имени А. С. Попова.

Отмечая 80-летие ученого, общественность института желает ему крепкого здоровья, творческого долголетия и большого личного счастья.

КОЛЛЕКТИВ КАФЕДРЫ КВАНТОВОЙ ЭЛЕКТРОНИКИ



В основных направлениях перестройки высшего и среднего специального образования в стране отменялась необходимость развития и внедрения в учебных заведениях студенческого самоуправления. Этому важному направлению перестройки партийная организация института уделяет немало внимания. На недавно состоявшемся совместном совещании ректората, парткома, актива комсомольской и профсоюзной организаций, студсовета обсуждались эти вопросы. Решено было, в частности, в рамках студенческого самоуправления заключать договоры между учебными группами и деканатом.

НА СНИМКЕ: секретарь партийного комитета института доцент В. Л. Рудин выступает на совместном заседании.



ИНИЦИАТИВА

В ПРОШЛОМ СЕМЕСТРЕ комитетом ВЛКСМ института при участии ряда опытных педагогов была проведена в качестве эксперимента анкета «Обратная связь: студент — преподаватель».

В ЛИТМО это уже не первый и не единственный опыт. Например, на кафедре вычислительной техники опрос студентов проводился и до этого, причем анкету составляли сами преподаватели. Но нужно признать, что такая инициатива у нас — редкость. Пять с половиной лет, которые студент проводит в институте, он остается пассивным участником учебного процесса.

В то же время о каждом преподавателе у студентов обязательно складывается определенное мнение. Оно зарождается уже в первые часы общения с преподавателем. На первые лекции, как правило, приходят все студенты, а затем довольно-таки часто отношение меняется. Если студенту интересно, если он чувствует, что получает важные для себя знания, то проблема посещаемости решается сама собой. Но, как это ни печально, известны и другие случаи, когда самый уважаемый и заслуженный

деятель науки не обладает педагогическим даром, не способен передавать свои знания.

Мне кажется, мнение студента в большинстве случаев если и критическое, то доброжелательное. И замечания или предложения пойдут только на пользу и студенту, и преподавателю, а конечный результат этого взаимодействия — улучшение качества подготовки специалистов.

На сегодняшний день мнение студента существует, но дальше студенческой аудитории оно не

раше, даже при большом желании, тяжело вложить осуждающий или недоброжелательный смысл. У нас одна цель: чтобы до преподавателя доходила и оперативная информация, в которой был бы заинтересован именно лектор. Вот эти вопросы:

— Что в данном курсе вам читали повторно по сравнению с ранее прочитанными?

— Существует ли связь данного курса с другими дисциплинами?

— Почувствовали ли вы актуальность и практическое при-

изучении во время семестра б) при подготовке к экзаменам? Эта анкета нацелена на получение информации только преподавателями. Если в ЛИАПе уже не первый год проводится опрос студентов, результаты которого обсуждаются активом совместно с администрацией, то главная цель нашей анкеты — изменить, то есть улучшить качество преподавания с помощью только преподавателей, которые, прочитав результаты опроса, найдут для себя полезную информацию.

анкету, она менее актуальна и необходима, чем для других. Сразу посыпался целый ряд предложений с конкретными фамилиями преподавателей для проведения аналогичного опроса. И мнение студентов было единодушным — анкета нужна. Но при разговоре со студентами были выявлены также два других важных момента. Первый: желание студентов немедленного и обязательного анкетирования всех преподавателей. Второе — наоборот: неверие многих студентов в то, что, заполняя предложенные анкеты, они могут хоть что-то изменить. Основание для такого пессимизма есть: многие преподаватели являются яркими противниками того, чтобы студенты давали оценку их работы.

Но студентов, настроенных оптимистично, больше, и они действуют достаточно решительно. Поэтому в комитет комсомола приходят много студентов и просят дать анкеты. И не давать их мы не можем, а тем более запретить.

Все это сегодня является очень масштабной и актуальной проблемой. И чтобы ее решить, нужны встречные шаги как со стороны преподавателей, так и со стороны студентов. Первый такой шаг — анкета «Обратная связь: студент — преподаватель», которая, мы надеемся, приживется в нашем институте.

Призываем всех преподавателей личным участием поддерживать это начинание!

Людмила ГАВРИЛОВА,
заместитель секретаря комитета ВЛКСМ института

ПРЯМОЙ ДИАЛОГ

Анкета: «обратная связь: студент-преподаватель»

выходит... Много полезного, что может преподаватель получить в результате реализации системы анкетирования, до него не доходит. А именно возможность получить объективную информацию не только со стороны коллеги при посещении им лекции, а и со стороны студента. В идеале такую информацию можно было бы получить от студента при личном контакте, когда студент высказывает свое мнение в ходе занятий. Но сегодня, если такой откровенный контакт существует где-то, то крайне редко.

Анкета, разработанная с помощью преподавателей и студентов, несет в себе семь конкретных вопросов, в ответы на кото-

менение читаемого материала? Эти вопросы только помогают преподавателю откорректировать читаемый материал.

Возможность изменения преподавателем читаемого курса для достижения более высокого качества усвоения, понимания и применения знаний студентами дают следующие вопросы анкеты:

— Какие разделы в курсе наиболее трудны для восприятия?

— В каких разделах курса вы видите целесообразность уменьшения лекционных часов и увеличения самостоятельной работы?

— Сколько времени вами было затрачено на каждый раздел курса: а) при самостоятельном

В осеннем семестре, как было сказано выше, анкету проводил ряд преподавателей. Хотелось сказать спасибо Г. Б. Альтшулеру, О. В. Стародубцеву, К. Н. Чикову, В. Г. Парфенову, А. С. Митрофанову, Л. Т. Никифоровой. Они пошли нам навстречу — провели экспериментальный опрос, внесли некоторые полезные замечания и предложения после обработки результатов. И мнение всех преподавателей было положительным. Такое анкетирование нужно и полезно.

А вот мнение студентов было немного необычно, а может быть, наоборот, закономерно: они считают, что для тех преподавателей, которые проводили

Больше конкретности

ПРОШЛА студенческая конференция на кафедре экономики промышленности и организации производства. Итоги ее работы существенны: сделан анализ важнейших направлений перестройки экономики страны, рассмотрено, как ликвидируется отставание в некоторых областях общественного производства. По этим и другим проблемам было представлено двадцать шесть реферативных работ. О своих исследованиях рассказали двенадцать докладчиков.

Жюри во главе с профессором В. А. Петровым определило лучшие работы. Среди них рефераты Эркина Садыкова (445-я группа), Елены Сержантовой (Ленинградский институт авиаприборостроения), Александра Зайцева (441-я группа). Выступления студентов были содержательными и актуальными. После окончания доклада участникам конференции был традиционно задан ряд вопросов. И все же это был лишь монолог, который напомнил атмосферу экзамена и

не способствовал открытому обмену мнениями.

А ведь было о чем поговорить! Любую затронутую проблему можно конкретизировать, найти причины ее возникновения и возможные последствия. Полезно привести имеющийся опыт решения подобных проблем в трудовых коллективах. Интересно было бы услышать объективную оценку решения подобных проблем в экономике социалистических стран. Во многом таким начинаниям способствовало бы привлечение к участию в работе конференции студентов Болгарии, Кубы, Польши, обучающихся в ЛИТМО.

В стороне остались вопросы, связанные с ходом перестройки в нашем институте. А ведь существуют особенности этого процесса, присущие для любого вуза. Показать их, проанализировать уже имеющиеся изменения в работе подразделений нашего института — вот что могло бы обогатить чисто теоретические проблемы.

К сожалению, ничего такого на конференции не было. А, например, в реферативном выступлении по проблемам использования основных фондов в производственных и научно-производственных объединениях можно бы отразить деятельность опытного производства нашего института.

Конференция прошла по традиционным канонам прошлых лет. Может быть, поэтому свои познания в области экономико-организационных проблем расширили лишь ее участники. Ведь на конференции, кроме докладчиков, не было студентов, желающих пополнить свой багаж знаний. И это огорчает.

В целом же конференция показала, как важна самостоятельная работа студентов. Ее необходимо всячески развивать. Но главное — это потребность студентов давать свою оценку важнейшим событиям нашего времени. В этом залог успеха.

Сергей ПОКРОВСКИЙ,
студент 432-й группы

А где остальные?

В РАМКАХ ежегодной студенческой научно-технической конференции на кафедре ОЭП прошло заседание секции «Оптико-электронные приборы». В первую очередь порадовало разнообразие направлений, по которым студенты проводили свои исследования. В этом несомненная заслуга ведущих преподавателей кафедры.

Многим докладам была свойственна глубина проработки выполненных исследований. К примеру, доклад студента 530-й группы С. Хаджиниколова «Определение отношения сигнал/шум в импульсных ОЭС с ФЭУ», отличавшийся хорошим теоретическим обоснованием, был рекомендован на городской кон-

курс. А выступление студентки 531-й группы С. Кузнецовой заметно выделялось четкостью и краткостью изложения сути материала. Не менее уверенно и обоснованно отвечала Светлана на заданные ей вопросы. Этих качеств часто, к сожалению, не хватает многим студентам при защите курсовых и дипломных проектов.

Однако разочаровывает тот факт, что многие студенты этой специальности не приняли участия в конференции ни с докладами, ни в качестве слушателей. К слову, не все научные руководители смогли рекомендовать кандидатов для выступления на конференции.

Стоит подумать, как организо-

вать дело в дальнейшем таким образом, чтобы сами студенты проявляли большую заинтересованность в участии в подобных конференциях и не упускали шанс проверить свое умение технически и стилистически грамотно излагать материал, защищать принятые решения и обоснованно отвечать на задаваемые при их обсуждении вопросы. Ведь студенческие конференции дают хорошую возможность критически, по достоинству оценить и свою работу, и успехи товарищей.

Н. НОВОСЕЛЕЦКАЯ,
аспирант, председатель секции «Оптико-электронные приборы»



Третье место заняла в смотре среди научно-педагогических и инженерно-технических сотрудников по изобретательской работе в прошлом году доцент кафедры ТОП И. Л. Анисимов. На его счету немало интересных изобретений.

НА СНИМКЕ: И. Л. Анисимов.

В БАБУШКУ И ВНУЧКА

В 127-Й ГРУППЕ инженерно-физического факультета учится Мария Тимофеева — добрый, отзывчивый человек. Приятно сознавать, что Мария все готова отдать, чтобы помочь своим товарищам. И это закономерно — ведь ее бабушка, Екатерина Алексеевна, была подростком блокадного Ленинграда, вынесла все тяготы и лишения тех суровых дней, выполняя долг воина по охране стратегических объектов. За участие в обороне Ленинграда Екатерина Алексеевна была отмечена правительственными наградами. После войны она самоотверженно трудилась на восстановлении родного города.

Всю свою доброту, сердечность Екатерина Алексеевна передала внучке.

Хочется поздравить от имени студентов нашего института одну из участниц обороны Ленинграда — Екатерину Алексеевну Воронцову. От всей души желаем ей доброго здоровья.

Вадим ДОРОХИН, Сергей ДЕДЯЕВ, студенты 127-й группы

НАУЧНОЕ
ТВОРЧЕСТВО
СТУДЕНТОВ

СТУДЕНЧЕСКИЕ

НАУЧНО-

ТЕХНИЧЕСКИЕ

КОНФЕРЕНЦИИ:

ЛУЧШИЕ

РАБОТЫ,

ОПРАВДАНИЕ

НАДЕЖДЫ

РАЗОЧАРОВАНИЯ,

ВЫВОДЫ

ИНЖЕНЕРНО-
ФИЗИЧЕСКИЙ
ФАКУЛЬТЕТ



(Продолжение. Начало в № 1215, 1232, 1245, 1254, 1327)

На длинных дорогах войны

БЕСЕДА С ВНУКОМ

них просто непосильным бременем, воспринимались ими очень тяжело. Боевой опыт этим ребятам доставался дорогой ценой.

Ведение любого боя имеет свою тактику, свои правила, которые всегда должны соответствовать конкретной обстановке. Ими никак нельзя пренебрегать. Например, элементарно, нельзя при обстрелах собираться группами, высовываться из окопа без надобности. А эти, мои солдаты, в условиях смертельной опасности, не выносили одиночества и все время стремились быть поближе друг к другу. Так получилось, что только от двух тяжелых мин погибло сразу 17 человек, да еще оказались ранеными. Это обстоятельство совсем деморализовало ребят, и мне пришлось приложить отчаянные усилия, чтобы внушить им необходимость рассредоточения. Не в минуты арготня противника они снова неизменно сбивались в кучу, поближе ко мне, и смотрели на меня отрешенными глазами, полными страха и ужаса.

В общем, солдатами войны им еще предстояло стать, но нельзя было этого ожидать и нести неоправданные потери. Как оказалось, за два дня рота потеряла половину своего пополнения. При этом несли потери оставшиеся в строю бывалые воины.

Необходимо было принимать срочные меры.

В тех условиях мог помочь только личный пример самообладания и мужественного поведения. Мне пришлось постоянно обходить траншею, оталекать беседами, иногда вести себя излишне самоуверенно. Это не могло не сказаться и на моей личной безопасности. Если этих ребят я несколько успокоил, то сам попал в беду. В один из напряженных моментов боя 29 сентября буквально в трех-четырех метрах от меня разорвалась фугасная мина...

Очулся я через сутки в медсанбате, располагавшемся в Лебязьке. Обнаружил, что одним осколком мне вскрыло 17 сантиметров брюшной стенки, а другой, с куском шинели, застрял в левой ягодице. Кроме того, воздушной волной взрыва оказался перебитым слуховой нерв.

В общем, прошло всего полтора месяца после первого ранения, а я снова оказался в госпитале. Эвакуировали меня в Ленинград морем. В районе занятого противником Петергофа судно обстреляли, к счастью, прямых попаданий не было. Ленинград к этому времени уже был в кольце блокады. Госпиталь, располагавшийся в здании

Политехнического института, несколько раз бомбили. Он подвергался и артиллерийским обстрелам. Выписали меня в часть с ограничением к строевой службе во второй половине декабря, когда началась в полную силу голодная и холодная блокадная пора.

Закончив свой нехитрый солдатский рассказ о боевых делах под Ленинградом в августе-сентябре 1941 года, мне интересно было узнать у внука, как он воспринимает услышанное, что у него на душе, в сердце от всего когда-то мной пережитого! Его ответ оказался таким, как я и предполагал. Современному молодому парню не хватает воображения, чтобы поверить в такую реальность боевой действительности. Его взволновала страстность моего рассказа, затронули переживания давно минувших событий, и он ощутил протест против войны. Однако его удивило, что спустя 43 года мне так памятные детали боев.

Пришлось объяснить, что детали помнятся, конечно, не все. Но те из них, которые соседствовали со смертью в разных проявлениях и огромных масштабах, будут помниться вечно. Лично мне еще спустя 5-6 лет после войны она продолжала сниться. По ночам я метался, как в бою,



и рядом небезопасно было находиться. Только после 1950 года, когда я по советам врачей стал серьезно заниматься охлаждающими водными процедурами, мне удалось успокоить нервы.

После выписки из госпиталя всю блокаду я воевал в разных частях Ленинградского фронта. Для меня лично это был второй этап длинных военных дорог.

Вспоминая блокадные дни, мне только хочется подчеркнуть, что запало в душу, — поведение людей, полное благородства, достоинства, самопожертвования, подчеркнуть особую ленинградскую гордость за свой город, патриотизм и веру в торжество нашей победы. В эти, самые тяжелые для Ленинграда дни и месяцы партийная организация Ленинградского фронта, несмотря на большие потери в боях с врагом, в полтора раза увеличила свой состав. И лично я тоже вступил кандидатом в члены партии в феврале 1942 года.

В. НАЛИВАЙКО,
ветеран
Великой Отечественной войны

ВСПОМИНАЯ ТЯЖЕЛЫЕ сентябрьские бои 1941 года под Петергофом и переживая боль утрат, я не могу не рассказать еще об одном эпизоде тех дней. В двадцатых числах, когда наша оборона постепенно стабилизировалась, а враг выдыхался, в роте пришло, наконец, пополнение. Это были молодые ленинградские ребята. Многие из них только что окончили среднюю школу или учились в ремесленных училищах. Они прошли двух-трехмесячный курс военной подготовки в запасном полку и попали вот в такое пекло войны. Для тебя, говорю я внуку, это должно быть особенно показательным, потому что это уж совсем твои сверстники.

Скажу прямо, что времени для их привыкания к боевой обстановке не было (а на войне чаще всего именно так и бывает), и все эти реалии боя: бомбежки, артиллерийско-минометные обстрелы, ружейно-пулеметная стрельба, убитые, раненные, кровь, грязь — оказались для

ВОЗВРАЩАЯСЬ К ФЕСТИВАЛЮ

ВСЕ АПРЕЛЬСКИЕ ДНИ институт был расцвечен плакатами, извещавшими об очередном фестивале студенческого художественного творчества «Весна в ЛИТМО». В этом году он проходил в дни съезда комсомола и под знаком празднования 70-й годовщины Великого Октября.

Фестиваль — это всегда поиск новых талантов, рождение новых форм организации досуга студентов.

Соревнующимся факультетам предлагалось подготовить обязательные конкурсные мероприятия. В их числе — общественно-политические, где в первую очередь прозвучали бы актуальные молодежные проблемы. Кроме того, факультеты должны были проявить инициативу и предприимчивость в приглашении в институт интересных исполнителей или творческих коллективов. В программу фестиваля входила организация вечера в общежитии и наконец, конкурсного вечера факультетской самодеятельности.

Сейчас, когда подведены итоги фестиваля, нельзя сказать, что всем факультетам удалось осуществить эту программу. Приятное исключение — факультет точной механики и вычислительной техники. Комитет комсомола инженерно-физического факультета недостаточно серьезно отнесся к проведению общественно-политического мероприятия, не порадовал и уровень вечера в общежитии. Практически устранились от участия в фестивале общественные и комсомольские организации оптического факультета: вниманию жюри был представлен лишь конкурсный вечер. И хотя вечер, организованный студклубом, был удачным, он не мог заменить всю недостающую программу. А результат — последнее место в конкурсе. Думаю, что эти факты не должны оказаться вне внимания комитетов ВЛКСМ факультета и института.

Итак, по итогам фестиваля первое место и переходящий приз вновь завоевал факультет точной механики и вычислительной техники, второе место — у инженерно-физического факультета, третье занял оптический факультет. Места за победу в конкурсных вечерах распределились так:



первое место разделили ФТМВТ и ОФ, на следующей ступеньке оказался ИФФ.

Хотелось бы отметить, что особо удалась встреча с командой КВН медицинского института, организованная силами ИФФ, и вечер под названием «Что такое молодежная музыка», проходивший на неделе ФТМВТ. О последнем хочется рассказать поподробнее.

Как явствует из названия вечера, он был посвящен проблемам молодежной музыки. Присутствующие на вечере могли познакомиться с группой «Нокаут» и композитором Ю. Симакиным. В дискуссии принял участие кандидат философских наук И. Набок. Уже в фойе звучащие записи видеомангофона настраивали зрителей на тему вечера.

После прослушивания композиций «Нокаут» началось обсуждение. Протекавшая поначалу довольно вяло дискуссия постепенно оживилась, да так, что в зале не осталось ни одного равнодушного. От «Нокаута» обсуждение перешло на проблемы «металлического» и «тяжелого» рока. Особенно увлекательным, вызвавшим аплодисменты всего зала было выступление режиссера ФТМВТ А. Максина. Глубоко и полно раскрыл идеологическую подоплеку «металлического» рока И. Набок.

Во второй части вечера слушатели имели возможность познакомиться с балетной музыкой Ю. Симакина. Можно только сожалеть, что зал не был так по-



ло, как на конкурсном вечере.

В заключение надо отметить наиболее активных участников фестиваля. Это — Елена Яценко, Ольга Морозова, Вадим Жарков, Владимир Хохлов, Артем Носов, Алексей Корнилов, Борис Князев (ФТМВТ), Сергей Василевский, Нина Алёшквич, Сергей Черепалов, Кирилл Иванов (ОФ), Татьяна Калошина, Александр Левченко, Михаил Богданов, Татьяна Змаева (ИФФ). Хочется побла-

годарить также преподавателей и сотрудников института, участвовавших в подготовке и проведении фестиваля. — В. А. Шаманина, М. Я. Беккера, И. Ю. Попова, О. А. Приходько.

Хочется верить, что плодотворное сотрудничество студентов и преподавателей будет продолжаться не только в дни фестиваля.

Сергей СЕРГА,
заместитель секретаря
комитета ВЛКСМ ЛИТМО

Редактор Ю. Л. МИХАЙЛОВ

Орден Трудового
Красного Знамени
гипографии им. Володарского
Ленинграда, Ленинград,
Фонтанка, 57.