



# Кадровые приборостроению

ОРГАН ПАРТКОМА, ПРОФКОМОВ, КОМИТЕТА ВЛКСМ И РЕКТОРАТА  
ЛЕНИНГРАДСКОГО ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ИНСТИТУТА  
ТОЧНОЙ МЕХАНИКИ И ОПТИКИ

№ 21 (5334)

Пятница, 26 июня 1987 г.

Выходит с 1931 года

Цена 2 коп.



тер. Его надо «узаконить» в институте. Это сделает студентов активными участниками не только учебного процесса, но и, в определенных рамках, участниками решения кадровых вопросов.

Думаю, что целесообразно определенное число студентов, владеющих результатами анкетирования, ввести в составы методического совета, советов факультетов и в ученый совет института, дать им определенные полномочия. Это будет помогать развитию демократии в вузе, и,

например, совместно с кафедрой иностранных языков.

Сделать это можно на основе изучения студентами различных факультативных спецкурсов, и не только по этике, эстетике и научному атенуму, но и по истории и теории культуры, социальной и инженерной психологии с привлечением вневузовских специалистов. Это повысит интерес студентов к общественным наукам, изучению иностранных языков. Все это создаст основу для общего повышения культурного уровня.

## Предельно конкретизировать задачи

КОЛЛЕКТИВ ИНСТИТУТА обсуждает стратегические направления своего развития с тем, чтобы вывести наш вуз на качественно новый уровень работы. В связи с этим новые общественные задачи встают перед обществоведами, составляющими идеологический корпус вуза.

Конкретизация наших задач нашла отражение в развернутом плане мероприятий института по реализации постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР. В третьем разделе плана изложено более 20 позиций по шести направлениям повышения уровня идейно-воспитательной работы в ЛИТМО. Они касаются как собственно внутрикафедральных задач КОМ, так и взаимодействия обществоведов с другими кафедрами, общественными организациями института.

Кафедры общественных наук сделали первые шаги в перестройке, но гораздо больше предстоит сделать. С критических позиций анализируя свою деятельность, извлекая из нее уроки, партбюро КОМ совместно с советом КОМ наметило ряд мероприятий, получивших отражение в постановлении последнего партсобрании КОМ, посвященного задачам обществоведов по выполнению решений январского (1987 г.) Пленума ЦК КПСС.

Перестройка на кафедрах общественных наук идет нелегко. Далеко не все наши лекции, семинары, руководство самостоятельной работой студентов, проведение зачетов и экзаменов отвечают современным требованиям. Практикуемый партбюро в последнее время прямой диалог: студент — преподаватель, проводимый в форме непосредственного общения со студентами, комсоргами, помогает нам откорректировать методику, выявляет слабые места преподавания и слабых преподавателей.

Диалог на всех уровнях должен носить постоянный харак-

что особенно важно, повысит активность и преподавателей, и студентов как заинтересованных участников учебного процесса.

В учебной и внеучебной идейно-воспитательной работе кафедры общественных наук все больше ориентируются на изучение мнений студентов, прежде всего их политических интересов. В ходе подготовки проведения вечеров вопросов и ответов, «круглых столов» мы собрали в этом году около 150 вопросов студентов. Их можно использовать для активизации лекций и семинаров, для усиления связи теоретических вопросов с современной практикой совершенствования социализма.

Эта работа проводится на основе опыта кафедры истории КПСС Горьковского университета, одобренного Всесоюзным совещанием заведующих кафедрами общественных наук, и будет продолжена в следующем году. Предлагаю в связи с этим третий раздел плана общественных мероприятий [п. 3] дополнить словами: «продолжить изучение политических интересов студентов».

Хотелось бы остановиться еще на одном пункте этого плана, который сформулирован так: «Разработать и ввести программу повышения культурного уровня студентов».

Необходимость такой программы не вызывает сомнений, особенно сейчас, когда изъяны в общей культуре студенчества чаще всего создают почву для всякого рода негативных явлений. Вероятно, в большей мере это относится к техническим вузам, где нет возможности поставить изучение необходимых дисциплин гуманитарного и общекультурного профиля. Но полагаю, что у нас в вузе, на кафедрах общественных наук, такие возможности можно изыс-

Большими возможностями здесь располагает Ленинград — крупный культурный центр мирового значения. И если студент не захотел или не нашел времени за весь период обучения воспользоваться его культурными ценностями, ни разу не был в Эрмитаже или в Русском музее, то вряд ли можно его считать подлинным интеллигентом, подлинным специалистом.

Министр тов. Ягодин прямо сказал: «Приобщение молодежи к высшим духовным ценностям отечественной и мировой культуры не только вырабатывает иммунитет против «вирусов» мелкобуржуазности и мещанства, но и усиливает само профессиональное качество специалиста, ибо человек призван творить в любой сфере труда не только в соответствии с практическими задачами, но и по законам красоты и по принципам высших нравственных идеалов».

Известно, что перестройку должен каждый начинать с себя. Тогда будет результат. Но если что такое перестройка в масштабах страны знают почти все, то далеко не все представляют ее на своем рабочем месте, в своем подразделении. Поэтому, может быть, стоит в рамках института провести специальные социологические исследования, обратившись к каждому сотруднику с двумя вопросами:

— В чем, по вашему мнению, должна заключаться перестройка в вашем подразделении?

— Как вы собираетесь перестраиваться сами, в чем состоит новизна в вашей работе?

Результаты такого обследования, на наш взгляд, помогли бы ректорату, парткому, руководителям подразделений довести перестройку до каждого рабочего места, предельно ее конкретизировать. Это было бы еще одной гарантией необратимости этого процесса в нашем институте.

В. ПАВЕНКОВ,  
секретарь партбюро КОМ

## СООБЩАЮТ НАШИ КОРРЕСПОНДЕНТЫ:

### КОСМИЧЕСКИЕ ГОРИЗОНТЫ

В НАШЕМ институте создан комитет космонавтики, который возглавил заведующий кафедрой теплофизики доктор технических наук профессор Г. Н. Дульнев. Напомним, что ЛИТМО является коллективным членом Федерации космонавтики СССР.

На расширенном заседании комитета присутствовал почетный гость — председатель Федерации дважды Герой Советского Союза летчик-космонавт СССР Н. Н. Рукавишников. Он вручил почетные медали Федерации сотрудникам ЛИТМО, особо отличившимся при выполнении научных и конструкторских работ по созданию новой техники. Медали получили В. П. Егун

нов, В. Г. Романов, Е. В. Кривоустов, С. Н. Марков, В. М. Сопольков, Б. И. Яковлев, В. И. Кузьмин.

Профессор Г. Н. Дульнев сделал краткий обзор исследований в области космоса, проводимых в ЛИТМО. Ректор института профессор Г. И. Новиков подчеркнул важность для развития научного потенциала нашего вуза участия в этих программах.

Летчик-космонавт СССР Н. Н. Рукавишников рассказал о перспективах развития отечественной космонавтики, ответил на вопросы присутствовавших.

Д. РУМЯНЦЕВ,  
член комитета космонавтики ЛИТМО

### ЕДИНЫЙ ПОЛИТДЕНЬ

18 июня в институте прошел очередной политдень. Гостем нашего коллектива был первый заместитель председателя Исполнительного комитета Ленинградского городского Совета народных депутатов К. И. Лабецкий. Он рассказал собравшимся о боль-

шой и разносторонней работе, которую проводит Исполком Ленгорсовета по осуществлению намеченной XXVII съездом КПСС широкой программы ускорения политического и социально-экономического развития страны.

Л. ЮРЬЕВ

Навстречу 70-летию Октября

### ВСЕСТОРОННИЙ ОХВАТ

ШИРОКУЮ ПРОГРАММУ подготовки к празднованию 70-летия Великой Октябрьской социалистической революции наметил партийный комитет института. Программа охватывает все стороны жизни коллектива.

Юбилейная комиссия составила план мероприятий в честь знаменательной даты. Уже в марте было проведено совещание идеологического актива института, наметившее основные направления организаторской и политико-массовой работы в подразделениях. В апреле на совещании семинаре руководителей теоретических и методических семинаров, пропагандистов и политинформаторов были определены задачи пропаганды марксистско-ленинской теории и практики социалистического строительства, международного значения и опыта Октября.

В марте в «Клубе деловых встреч» были скоординированы задачи военно-патриотического и интернационального воспитания студентов в свете подготовки к юбилейной дате.

Особое и постоянное внимание будет уделяться в учеб-

ном процессе и во внеаудиторной работе разъяснению теории социалистической революции, новой редакции Программы КПСС, материалов XXVII съезда партии, последующих документов ЦК КПСС. Главное внимание при этом будет сосредоточено на перспективах ускорения социально-экономического развития страны.

В общественно-политическом лектории института читается цикл лекций по теме «Октябрь и современный мир».

Для глубокого и творческого изучения теории социалистической революции и опыта социалистического строительства в нашей стране будет широко использоваться участие наших студентов во Всесоюзном конкурсе по общественным наукам, истории ВЛКСМ и международного молодежного движения. Эта тематика будет обсуждаться в секциях факультета общественных профессий, на семинарах комиссаров ССО и СХО.

Е. ДЬЯЧЕНКО,  
доцент, заместитель секретаря партийного комитета по идеологии

### На финише — сессия





# ГЛАВНОЕ ЗАДАНИЕ ТРУДОВОГО СЕМЕСТРА

ТРУДОВЫЕ СЕМЕСТРЫ по праву считаются рабочей школой будущих специалистов. Немаловажен и реальный вклад студенческого семестра в народное хозяйство: ежегодно стройотряды осваивают объем работ на сумму свыше полутора миллиардов рублей, сдают под ключ десятки тысяч жилых домов, школ, клубов, животноводческих ферм, прокладывают тысячи километров автодорог. Многие студенты за высокие трудовые достижения удостоены государственных наград.

Драгоценна для молодежи и нравственная атмосфера трудового лета. Сопричастность к реальным делам и работам Отечества воспитывает чувства гражданственности, интернационализма и патриотизма.

Ширится и крепнет движение студенческих отрядов. Миллионы рублей из заработанных ими средств перечислены в Фонд мира, пострадавшим в результате аварии на Чернобыльской АЭС, в детские дома и школы-интернаты.

Помощи вузовских посланцев ждут в эти дни на строительных площадках и в цехах предприятий, на хлебных нивах, овощных плантациях, животноводческих фермах. Во многих коллективах заранее продумывают, как наилучшим образом организовать труд студентов, готовят для них фронт работ, стремятся обеспечить необходимыми материалами и оборудованием. Такая предусмотрительность дает хорошие плоды: как ни короток трудовой семестр, средняя выработка на каждого члена отряда достигает трех и даже четырех тысяч рублей.

Вместе с тем в последнее время все отчетливее стали обозначаться и накапливаться негативные явления в использовании студенческих отрядов. Дефицит рабочей силы, текучесть кадров привели к стремлению ряда министерств и ведомств «штурмовать» с помощью студентов любые хозяйственные «прорехи», поручать

им самые неквалифицированные работы. Искусственно завышаются заявки на численность отрядов.

Формальный, бюрократический подход хозяйственных руководителей к патриотическому молодежному движению не может, естественно, найти понимание у студенчества. Приходится идти на нарушение принципов добровольности при формировании отрядов.

Энтузиазм юных добровольцев, их трудовой порыв — бесценное достояние общества. Расширение студенческого самоуправления, демократических начал высшей школы в ходе ее перестройки требует строгого соблюдения принципов добровольного согласия молодых людей на участие в летнем семестре. Коллегиам и парткомам министерств и ведомств необходимо взыскательно проанализировать и оценить каждый случай подачи необоснованных и завышенных заявок на студенческие отряды, решительно запретить использовать вузовских питомцев в качестве подсобной рабочей силы.

Серьезный ущерб трудовому воспитанию студенческой молодежи наносят местнические амбиции и настроения. Скажем, за последние пять лет решениями партийных органов Белоруссии, Эстонии, Волгоградской, Ленинградской, Кемеровской, Курской, Рязанской областей, Калмыцкой АССР неоднократно запрещался выезд отрядов за пределы своих регионов. Администрация и партком Калужского филиала МВТУ имени Баумана снизили численность студентов для работы за пределами области, а «высвобожденные руки» использовали на бесплатных работах по хозяйственным нуждам вуза. Понятно, что подобные действия вредно сказываются на воспитании будущих специалистов, давая им уроки прагматизма и небрежения государственными и общественными интересами. Местнический эгоизм должен повсюду встре-

чать решительное осуждение.

Нельзя не сказать о случаях травматизма студентов во время летних работ. Этого быть не должно. Сейчас, накануне трудового семестра, руководители предприятий обязаны взять под контроль обучение молодых людей правилам техники безопасности, необходимым профессиональным навыкам.

По отзывам студентов, их особенно привлекают специализированные и научно-производственные отряды. В нынешнем году в них будет трудиться почти 180 тысяч человек. Здесь идут в ход полученные в вузе знания, усваиваются важные рабочие подробности будущей профессии. Студенты, прошедшие такую школу, более сознательно и серьезно относятся к учебе. Однако Минвуз СССР до сих пор не уделяет этим отрядам достаточного внимания, оказывает слабую финансовую и методическую помощь. Руководители министерства не раз заявляли о своей заинтересованности в развитии и укреплении таких отрядов. Пора от слов перейти к делу.

Во многих регионах страны заботливо относятся к бытовым нуждам участников летнего семестра, устраивают для них стационарные лагеря или размещают в удобных помещениях. К сожалению, так дело обстоит далеко не везде. В большинстве областей Узбекской ССР студенты вынуждены приезжать на сельскохозяйственные работы со своими спальными принадлежностями, закупать мясные продукты по рыночным ценам. Подобные факты нетерпимы.

До начала третьего семестра остаются считанные дни. Именно сейчас ректораты, партийные, комсомольские, профсоюзные комитеты вузов должны тщательно проверить, все ли готово на местах к приему их питомцев. От этого во многом зависит успех трудового лета.

(«Правда», 11 июня)

# ТАК ДЕРЖАТЬ, КАПИТАН!

## ДОСКА ПОЧЕТА

ИСПОЛНЯЕТСЯ 60 лет капитану I ранга доценту Анатолию Семеновичу Бургонскому.

Анатолий Семенович родился в г. Коплино в трудовой семье. В победном 1945 году он поступил в ЛЭТИ имени В. И. Ульянова (Ленина). Уже в институте вел большую общественную работу — был избран секретарем комитета ВЛКСМ.

По окончании вуза Анатолий Семенович связал свою судьбу с Военно-Морским Флотом. В Военно-морской академии раскрылись научные способности А. С. Бургонского. Он защитил кандидатскую диссертацию и возглавил научно-исследовательскую лабораторию.

В ЛИТМО на военную кафедру Анатолий Семенович пришел в 1971 году. Здесь он сразу включается в учебный процесс, читает лекции, готовит учебные пособия и одновременно продолжает большую научную работу. В 1973 году при военной кафедре им организована научно-исследовательская группа, преобразованная в 1980 году в лабораторию. Под руководством Анатолия Семеновича выполнены 8 НИР и ОКР. Разработано 20 пакетов прикладных программ, получено 18 авторских свидетельств и положительных решений.

Атмосфера доброжелательства всегда окружает Анатолия Семеновича. Это особенно чувствуется при обсуждении серьезных вопросов, когда решение принимается только при добровольном согласии исполнителей. Умение выделить главное, не отвлекаться



на частности и выяснение мелочей отличают Анатолия Семеновича при подходе к любому вопросу.

Коммунист с почти 40-летним стажем, Анатолий Семенович обладает талантом работы с людьми. В этом одна из причин того, что он всегда добивается успеха.

Мы уверены, что Анатолий Семенович еще много лет будет работать в нашем коллективе, и хотим сказать ему: «Так держать, капитан!».

По поручению товарищей А. АЛЕКСЕЕВ, Ю. ПОКРОВСКИЙ

# ПРИУЧАТЬ К САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ

## ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ РАЗДУМЬЯ

НЕОБХОДИМО проанализировать содержание и методику проведения практических и лабораторных работ, изъять устаревшие или методически не совершенные, скорректировать их, тщательно согласовав с программами курсов лекций. Надо составить план новых тем практических занятий и новых лабораторных работ, привнося в внимание сокращение объема лекций и с учетом полученного на кафедре нового оборудования и аппаратуры.

Курсовой проект и курсовая работа вносят, кроме лекций, основной вклад в формирование технолога или технологического образования конструктора. Так как они проводятся на кафедре, они в основном выполняют свои функции. Однако уровень, качество, объем и содержание проектов весьма неоднородны, и зависят от квалификации, методической грамотности и добросовестности руководителя проекта.

Необходимо практически пересмотреть руководство по курсовым проектам, и в первую очередь их тематику (например, давать всей группе задание по штамповке недопустимо). При руководстве выполнением курсового проекта весь упор должен быть сделан на самостоятельность и творческий подход к выполнению курсового задания.

Пока количество часов на мастерские столь мало, их структуру

нельзя дробить, поскольку дробление делает занятия в мастерских практически неэффективными. При занятиях в мастерских необходимо усилить теоретическую часть, в первую очередь у «механиков», что позволит сократить число часов на лекциях первой и даже частично второй части курса. Методически необходимо занятия строить так, чтобы теоретический материал сразу же иллюстрировался и закреплялся практикой.

Преподаватели должны освоить демонстрацию выполнения всех операций, выполняемых студентами. Наглядные пособия необходимо проверить и расширить.

ИЗ ВСЕХ ВИДОВ занятий наименее эффективна производственная практика. КПД практик зависит, в первую очередь, от институтских руководителей, которые должны выбрать, именно быть, на заводе оптимальные места практики. В этом им должны помогать заведующий практикой и ректорат. По опыту знаю: если нет необходимых в соответствии с программой рабочих мест — нет практики.

Студенты на практике в каждый данный момент должны выполнять конкретные, тщательно продуманные по тематике, объему, форме и отчетности задания. Контроль выполнения заданий должен быть систематическим, а санкции — вплоть до снятия с

практики и повторного ее прохождения — неотвратимыми. Зачет по практике должен проводиться серьезно, с полным исключением формализма.

Как дипломный проект в целом, так и технологическая его часть должны подытожить подготовку и проверить степень подготовленности бывшего студента к инженерной деятельности, дать ему возможность проявить свою самостоятельность, свой творческий потенциал.

Решению этой главной задачи часто мешают несерьезные, неинтересные, не пашедивающие на творческий подход темы и на их основе — задания. Традиционность, неоригинальность, стереотипность заданий не дают возможности проявиться творческим возможностям дипломников.

В тематике технологических заданий даже в малой степени не используются рекомендации, содержащиеся в действующих методических указаниях по технологической части дипломных работ. В частности, почти не практикуется выдача заданий на проектирование процессов изготовления интересных в технологическом отношении деталей, требующих конструирования и применения оригинальной оснастки, инструмента, оборудования — станков с ЧПУ, агрегатных станков, а для деталей типа корпусных — обрабатывающих центров. Практически не

выдаются задания на экспериментальные исследования и испытания. Во время преддипломной практики заводские руководители не ориентируются на выдачу заданий, связанных с решением задач и проблем, важных для производства.

ЭКЗАМЕН — ответственный этап учебного процесса. Традиционная форма экзаменов обладает рядом существенных недостатков: субъективность в оценке знаний, недостаточный охват и глубина проверки знаний при продолжительности 20—25 минут на одного студента, затянутость экзаменов, трудность общения со студентами, имеющими дефекты речи.

Разработанная на кафедре ТПС новая система — «комбинированный экзамен», с использованием экзаменационных билетов и экзаменационных машин, применяется лишь некоторыми преподавателями. В то же время практика проведения комбинированных экзаменов по курсу «Технология приборостроения» выявила их значительные преимущества в сравнении с традиционными: увеличение круга вопросов, по которым проверяются знания студентов, то есть увеличение информативности опроса на 30—35 процентов при сокращении длительности его проведения на 25—30 процентов.

Опыт и анализ выявили, что при определенном построении

программы возможна проверка не только формальных знаний, но и умения логически мыслить. Две статьи по этому поводу были опубликованы нами в «Вестнике высшей школы».

Все это свидетельствует о целесообразности и даже необходимости распространения опыта применения комбинированных экзаменов. Для этого необходимо руководителю курса разработать новую и многократно скорректированную программу переработать в соответствии с особенностью и содержанием курса для той или иной специальности (порядка 100 вопросов на 50 часов курса лекций).

У меня есть афоризм: «Миллионы знают, как надо делать, и лишь единицы знают, что надо делать». Научно-техническую, или, как теперь говорят, — научно-технологическую революцию должны делать ученые, специалисты-инженеры, которые обязаны знать, в каком направлении должна развиваться та или иная отрасль науки или техники. Именно таких инженеров должны готовить университеты и вузы. Именно это — одна из важнейших задач перестройки.

Ю. ШНЕЙДЕР, профессор



## ПОЛЕМИКА

СТУДЕНТ ставит оценку преподавателю. Звучит непривычно, правда? — спросил секретарь комитета комсомола института Владимир Никифоров.

— А между тем сегодня это стало вполне реально. Недавно на вузовской комсомольской конференции мы подняли вопрос о разработке системы оценки труда преподавателей.

Зачем это нужно? Сегодня любой лектор фактически оценивает себя только сам. Эффективность такого способа, понятно, порой оставляет желать лучшего. А вот мнение студента может показать, понятно или непонятно прочитан тот или иной курс. С помощью анкеты у ребят появилась бы возможность высказать

балла. Придется поработать над этим «пунктом». И еще. Результаты опроса подтвердили мое мнение о том, что лекционную нагрузку надо сократить, оставив самые простые разделы на самостоятельное изучение. В новом семестре я так и сделал.

В целом же мнение преподавателей, участвующих в эксперименте, совпало: обратная связь нужна. И чем скорее она станет нормой, тем быстрее улучшится качество подготовки специалистов. Вопрос лишь в том, как лучше ее внедрить. Вряд ли будет правильно делать это приказным порядком. Наверное, лучше убедить всех сомневающихся, заинтересовать их.

Но не только немедленная, так

## ПОЛЕМИКА

боты института. Подскажет, на что нужно сделать акцент — на конструкторскую или техническую подготовку, какие предметы утратили актуальность, а какие, наоборот, приобрели. Первый такой опрос запланирован на ближайшее время в Ленинградском оптико-механическом объединении и Государственном оптическом институте. По его итогам в ЛИТМО будет издан специальный бюллетень.

Сейчас комитет комсомола совместно с администрацией института только отлаживает эту систему. И от того, насколько горячо их поддержат и студенты, и преподаватели, будет зависеть успех.

Петр АНДРУШЕВИЧ,  
студент 237-й группы

подходе.

Рассмотрим с этой точки зрения предложения, высказанные в напечатанной в «Смене» статье «Вашу зачетку, профессор!». Кстати, корреспонденция аналогичного содержания была опубликована и в газете «Кадры приборостроению».

**ПРЕДЛОЖЕНИЕ ПЕРВОЕ** — оценка качества преподавания студентами. Это предложение, безусловно, полезно, но такая оценка не может быть принята во внимание без существенных оговорок при аттестации преподавателя (а это иногда предлагается). Она может быть использована оцениваемым преподавателем в основном лишь в качестве пожелания, поскольку в лучшем случае эта оценка дается людьми более низкой квалификации, чем сам преподаватель.

Пусть студенты не обижаются, но ведь это действительно так, поскольку они ведь учатся для того, чтобы получить соответствующую квалификацию, да и ту они будут иметь не сразу после окончания обучения. Это соображение относится не только к качеству материала, излагаемого на занятиях, но и к качеству его изложения. Худо бедно, но преподаватель (даже начинающий) все-таки имеет определенные педагогические навыки.

Тем не менее, такую оценку на мой взгляд, следует производить, но на серьезной основе, а не так, как предлагается в статье. С этой целью необходимо использовать развернутую анкету, составленную при участии

лирование и повторы. А различить эти моменты могут не всегда даже преподаватели, а не только студенты.

Вот здесь и нужна квалифицированная оценка, а не оценка дилетанта. Иногда можно допустить даже дублирование с целью напоминания, так как ни для кого не секрет, что с первого раза студенты усваивают материал в основном только на уровне знакомства, а не на уровне понимания, умения, навыков и, наконец, творчества. Так что предложение по оцениванию материала курса студентами весьма сомнительно.

И, НАКОНЕЦ, третье предложение — оценка студентами необходимости чтения той или иной дисциплины, того или иного раздела в дисциплине. Учебный план составляется с участием квалифицированных представителей с производства и из научных учреждений. Так что все, что изучается в вузе, необходимо. Другое дело, что не все изученное непосредственно и немедленно будет использовано после начала деятельности. Со временем будет использовано почти все (или даже все). Даже если будет казаться, что изучено «лишнее», то уверяю — это не так. Это «лишнее» есть основа эрудиции специалиста, то есть способности ориентироваться в незнакомых и малознакомых областях.

В связи с этим хотелось бы напомнить известное высказывание знаменитого физика Лауэ: «Образование есть то, что остается, когда все выученное за-

## Вашу зачетку, профессор!

преподавателю какие-то пожелания, претензии. А потом вместе разобраться в причинах недостатков. Авторитет лектора от этого только выигрывает.

— Мне поначалу казалось, что такая обратная связь принесет больше всего пользы начинающим преподавателям — сказал председатель институтского методического совета профессор Г. В. Альтшулер. — Опытный лектор и сам хорошо чувствует аудиторию. Он может менять темп, содержание занятий в зависимости от того, как реагируют на него студенты. «Оторваться» от аудитории рискуют чаще всего начинающие. Но хотя сам я из этой категории давно вырос, все равно с большим интересом провел недавно опрос студентов, которым преподаю квантовую электронику.

Мы, студенты, тоже считаем, что лектор должен прислушиваться к мнению тех, кого он учит. Даже если оно покажется на первый взгляд субъективным. В общем-то идея не новая. Но не практике, к сожалению, не применяется. Есть только опыт нескольких преподавателей. Например, профессор Г. И. Новиков и доцент Э. В. Стародубцев проводили со своими слушателями анкетирование — интересовались, какой материал воспринимается легко, а какой, наоборот, требует дополнительных разъяснений.

Наш комитет комсомола решил предложить этот опыт. Для начала разработали небольшую анкету — студенты должны были отвечать на нее сразу же после сдачи экзамена или зачета.

— Мне, безусловно, приятно было получать четверки и пятёрки от студентов. Но многое в их ответах меня заставило задуматься, — рассказывал потом доцент кафедры теплофизики В. Г. Парфенов.

— Я всегда считал, что умею находить контакт и взаимопонимание с аудиторией, а ребята оценили его только на четыре

сказать, сиюминутная реакция студентов на только что прочитанный курс важна при обратной связи. Совсем недавно в нашем институте проведен опрос шести курсников, в котором они высказывают мнение о каждом предмете, пройденном за годы обучения. Как усвоен тот или иной курс, насколько он был полезен — на все эти вопросы можно найти ответы в специально составленном бюллетене. А если учесть еще и то, что за каждым предметом стоит конкретный преподаватель, такой опрос приобретает еще большее значение.

Эта анкета поможет не только оценить работу преподавателей. Она даст возможность избежать дублирования одних и тех же разделов в разных дисциплинах. Сейчас на этом теряется много учебного времени. По результатам анкеты выяснилось, например, что на одном из факультетов тема «гистерезис» была прочитана... семь раз! Доходит до курьезов — в нескольких группах дважды проделали один и тот же цикл лабораторных работ.

И таких накладок немало. Происходят они из-за того, что согласовать все учебные программы очень сложно, да и зачастую преподаватели от них отступают. Поэтому обратная связь со студентами чуть ли не единственная возможная поправить дело — корректировать учебные планы, то есть менять тактику.

А вот определить правильную стратегию в подготовке специалистов поможет информация, полученная от выпускников, уже работающих на производстве или в научных учреждениях. Для этого в институте создана специальная группа оценки качества подготовки специалистов. Правда, это анкетирование будет без бумаги — инженеры ответят на вопросы ЭВМ. А компьютер проанализирует мнение всех опрошенных и на основе этих статистических данных представит рекомендации по совершенствованию учебной ра-

В майском номере газета опубликовала материал об инициативе, осуществленной комитетом ВЛКСМ института при участии ряда опытных педагогов по анкетированию «Обратная связь: студент — преподаватель». Цель анкеты — выявление мнения студента о качестве преподавания того или иного предмета. Опрос показал, что к такой обратной связи со стороны студентов существует большой интерес. Но проведенная анкета выявила и ряд других проблем, о которых и пойдет речь в этих двух полемических статьях, которые мы предлагаем читателям. Тех, кого интересует эта проблема, предлагаем высказать свое мнение на страницах газеты.

## А что в вашей зачетке, товарищ Студент?

**ВСТРЕЧНАЯ** оценка деятельности взаимодействующих людей безусловно полезна и приводит к положительному результату, но при выполнении ряда условий. Прежде всего это соблюдение этических норм, и в первую очередь наличие морального права на такую оценку у оценивающего. Имеет ли такое право на оценку деятельности преподавателя студент-троечник?

Конечно, исключить его из процесса оценки административным путем было бы неправильным. Лучше всего, если он сам трезво осознает свое право на оценку и откажется от него. Возможен также и вариант, о котором будет сказано ниже. Собственно, в связи с этим и возник заголовок статьи.

Кроме того, оценка должна производиться не ради оценки, а в целях совершенствования той или иной деятельности, а это возможно только при квалифицированном и объективном

опытных специалистов — психолога и социолога. Только при этом условии она принесет пользу. В этой анкете можно предусмотреть и тестирование заполняющего, что позволит оценить значимость оценки. Это даст возможность исключить из числа оценивающих случайных людей (вариант, о котором упоминалось в начале статьи).

Кроме того, если результаты анкетирования предполагается использовать при аттестации преподавателей, то содержание анкеты должно быть утверждено, как минимум, на методическом совете, а еще лучше на ученом совете института. Это создаст соответствующую юридическую основу для ее использования.

**ВТОРОЙ ВОПРОС**, затронутый в статье, это повторы в курсах. Да, они есть и неизбежны, поскольку различные курсы взаимосвязаны. Но эти повторы, как правило, на разных уровнях. Поэтому следует различать дуб-

быто». Несмотря на кажущуюся парадоксальность этого эфористического высказывания, оно является очень глубоким, и по существу в нем содержится «зерно» методики преподавания.

После окончания правильно поставленного образования должны остаться умение ориентироваться в избранной области деятельности, навыки, желание и способность к самообразованию и творческое отношение к работе. Все это нельзя научить — этому можно только научиться. Поэтому вопрос о необходимости изучения той или иной дисциплины в значительной степени является, на мой взгляд, беспредметным.

Правильная постановка вопроса заключается в том, как изучать и как научиться, а не что изучать. Что изучать — это определяют специалисты. И уверяю вас, определяют правильно!

В. МОСКАЛЕВ,  
доцент кафедры спектральных и оптико-физических приборов

## Районный военно-патриотический

В середине июня прошел военно-патриотический слет молодежи Петроградского района, в котором активное участие приняла и команда ЛИТМО.

Около тридцати команд в течение трех дней боролись за звание лучших. По итогам слета наши студенты заняли пятое место, продвинувшись по сравнению с прошлым годом на пять мест вперед.

Радует тот факт, что участникам нашей художественной са-

модеятельности на слете присудили первое место. Немалый вклад в эту победу внесли руководитель художественной самодеятельности старший лаборант КПЭВА Михаил Бейкер, студенты Вадим Жарков (346-я группа), Ольга Иванова (357-я группа).

Летом пройдут военно-патриотические слеты, где будут участвовать ССО института, работающие в Ленинградской области.

В. НИКИФОРОВ



На финише сессия. Идут последние экзамены. Впереди каникулы.



# О СТИЛЕ РУКОВОДСТВА

Нам пишут

КАКИМ ДОЛЖЕН быть руководитель? Каковы его права и обязанности? Что должен руководитель делать, чтобы создать здоровый моральный климат в коллективе? Обо всем этом понятно и доходчиво говорил старший юрисконсульт В. Г. Мотов на семинаре, организованном для сотрудников отдела технических средств обучения и отдела кадров.

Для нашего отдела (ОТСО) эта тема была затронута очень своевременно. Разговор получился «на злобу дня».

Командовать или управлять? Подавать подчиненным голым администрированием или уметь прислушиваться к их мнению и уважением вызывать их на активные, инициативные действия? Замаскировать недостатки, «портящие портрет» отдела, или давать их объективный анализ? Много подобных споров происходило в нашем коллективе в течение последних двух лет.

Идет процесс перестройки психологии, мышления людей. Особенно трудно сейчас молодым руководителям. Процесс их становления как специалистов происходил во времена «застоя»

когда «сработать на птичку», скрыть недостатки, создать видимость благополучия, нежелание решать самостоятельно производственные вопросы без указания начальства — считалось в порядке вещей.

Это очень сказывается в настоящее время в нашем отделе. В марте-апреле в ответ на критическое заявление группы сотрудников ОТСО руководство института провело проверку работы отдела и вынесло решение, указавшее на то, что нужно сделать для устранения недостатков. По-своему мудро поступило руководство института, не применив мер административного воздействия к молодым руководителям, чтобы не подорвать у них веры в свои силы и дать возможность спокойно исправить допущенные ошибки.

Но руководители отдела, на наш взгляд, восприняли такое решение ректората как одобрение своих действий. Они не изменили ни стиля руководства, ни отношения к подчиненным, ни отношения к производственным вопросам.

Приведем только один пример. В газете «Кадры приборо-

строению» от 19 мая появилась статья начальника ОТСО Л. А. Гребениковой «Предварительные итоги». В статье имеется ряд неточностей, на первый взгляд и незначительных, но указывающих на выполнение работ только в последний период.

На самом же деле лаборатория учебного телевидения по приказу ректора была образована в сентябре 1983 года; система учебного телевидения в аудитории 466 была введена в действие по акту в августе 1982 года, а в аудиториях 209 и 403 — в декабре 1983 года. Таким образом, лаборатория учебного телевидения не могла «своими силами» проделать указанную работу.

По данным Л. А. Гребениковой, 19 аудиторий оснащены малым информационным комплексом в 1986 году, хотя на самом деле оснащение длилось с 1976 года параллельно с разработкой этого комплекса и завершилось в 1985 году.

В статье имеется ссылка на необходимость проведения «большой работы» в аудиториях из-за их «физического износа». Эта аргументация использована на-

чальником отдела для того, чтобы замаскировать развал в организации работ лаборатории эксплуатации.

Сотрудники отдела действительно много труда уже вложили в работу над восстановлением систем «обратной связи». Затрачены средства на изготовление утраченных деталей и комплектующих. Предстоит еще большая работа, но не из-за «физического износа» аппаратуры, а из-за отсутствия контроля, что вызвано дезорганизацией работы лаборатории эксплуатации. В результате этого одна за другой выходили из строя аудитории, начиная с весеннего семестра 1985 года. В течение года в каждой из них разорено дотла от 10 до 17 пультов с последующим выходом из строя аппаратуры. В этом можно убедиться при осмотре аудитории 285. Там восстановительные работы не проводились.

После устранения поврежденной остальной узлы комплексов включились и работали без вмешательства ремонтников, что опровергает ссылку на «физический износ».

Вместо объективного анализа

причин выхода аудиторий из строя руководство отдела огульно обвиняет во всем студентов и сотрудников. Только не себя! Но ведь работают те же сотрудники что и прежде, когда аудитории годами находились в рабочем состоянии. Значит, дело в организации работ.

Вызывает тревогу, что вслед за начальником отдела эти же аргументы повторяют заведующие лабораториями. По этой же причине, начиная с весеннего семестра 1985 года, возникли конфликтные ситуации в лаборатории эксплуатации, так как критика не воспринималась руководителями отдела нормально.

Все сказанное подтверждает, что нужно продолжить в ОТСО разговор о стиле руководства и продумать, как помочь руководителям отдела, чтобы правильные теоретические положения осуществлялись ими на практике.

Г. ДЕЛЮНОВ, заместитель начальника ОТСО по техническим вопросам, А. ИВАНОВ, профорг отдела технических средств обучения, Л. КРИВЦОВА, старший инженер по оснащению

## ИЮНЬ

Тропинкою влажной  
проходит лосиха,  
проходит лосиха  
и слушает лес;  
час предрассветный,  
в лесу еще тихо,  
таинственно светится  
купол небес.  
И речка вдали  
по камням пробегает,  
едва шелестит в камышах  
и поет,  
у берега рыба  
в пятнашки играет,  
проснулась  
и солнца горячего  
ждет.  
И я просыпаюсь  
опять до рассвета,  
спешу на рыбалку,  
бидоном звеня.  
Да здравствует утро!  
Да здравствует лето!  
Да здравствуют песни  
июньского дня!

## Уголок поэзии

### УПЛЫВАЕТ ВОДА

Уплывает вода,  
удаляется,  
тихо падает в глубину,  
в берег нехотя  
ударяется  
и покачивает луну.  
Бродят щуки зеленые,  
нервные,  
жадно жабрами шевелят.  
А под ивами  
и под вербами  
молодые гусыни шалют.  
Выгибают шеи беленые,  
обливаются чистой водой.  
Смотрят щуки на них зеленые  
и обходят их стороной.  
В сети тонкие попадаюны,  
перекрывшие быстрину.  
Уплывают круги,  
удаляются,  
опускаются в глубину.

Александр ШЕВЕЛЕВ,  
выпускник ЛИТМО

## НА ВСЮ ЖИЗНЬ

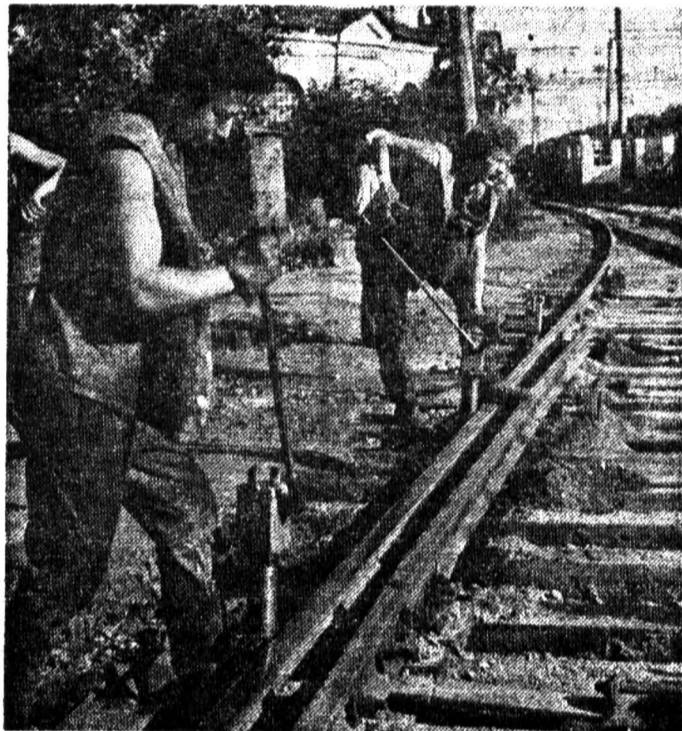
ЗАНЯТИЯ борьбой своеобразно окрасили все мои студенческие годы. Когда я попал в секцию — во мне словно что-то изменилось. Занимаясь борьбой, я на себе почувствовал принцип перехода количества в качество. Еще я понял, что «тянуть надо всегда до конца». Помню, как именно благодаря этой «тяге» я выиграл схватку у мастера спорта. Именно тогда я понял, что если чем-то заниматься серьезно и до конца, то обязательно придет победа.

Занятия борьбой давали уверенность в себе и хорошую жизненную форму. Сейчас условия моей работы не позволяют заниматься борьбой, но силовую зарядку с гантелями делаю ежедневно. В результате чувствую се-

бя всегда уверенно, да и вес со времени окончания института сохраняется на прежнем уровне.

Меня привлекает в борьбе единоборство, необходимость поддерживать высокий жизненный тонус. Считаю, что мне сильно повезло и с тренером. Обстановка у нас в секции всегда была веселой, жизнерадостной, заниматься было приятно. На тренировки мы приходили не как на тяжелую работу, а как на увлекательную, радостную для всех нас встречу. А на тренировках привыкли к работе, к работе в полную силу, с полной отдачей.

Ю. ЛОГИНОВ,  
кандидат технических наук, заместитель главного инженера конструкторского бюро



## СТАРТ ТРУДОВОМУ СЕМЕСТРУ И ОТДЫХУ

Подошла к концу сессия. На старте третьего трудового семестра. Сотни студентов нашего института в этом году отправятся на стройки нашей Родины, будут работать на стальных магистралях в отрядах прокладчиков. Другие посвятят свои каникулы туристическим походам, экспедициям и другим активным видам отдыха. Желаем всем хорошего настроения!

## Уголок юмора Оговорки к поговоркам

- И один в поле воин, если он в поле один.
- Мало иметь царя в голове, надо, чтобы он хорошо правил.
- Если у тебя нет врагов — ты бездельник.
- Человек — кузнец своих бед и несчастий.
- Если вас побили, угнетесь тем, что теперь за вас дадут двух небитых.
- Пусть у семи нянек дитя без глаза, но где взять одну няньку?
- На ошибках учатся, чтобы их повторять.
- Не слушать родителей — преступление, слушать — наказание.
- Не надо превращать жизнь в трагедию, но нельзя же всю жизнь комедию играть.

Ю. ШНЕЙДЕР,  
профессор

## НА ОБЩЕЕ ДЕЛО

Сберегательные кассы принимают от граждан добровольные взносы наличными деньгами и облигациями государственных займов: в Советский Фонд мира, на осуществление Продовольственной программы, в централизованный Фонд пятилетки.

Прием взносов производится по заявлениям вносителей.

Лицу, вносящему наличные деньги или передающему облигации государственного займа, выдается квитанция ф. 31, в которой указываются фамилия, имя и отчество вносителя, его домашний адрес, сумма взноса и его целевое назначение.

ГОРОДСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ  
ГОСТРУДСБЕРКАСС

Редактор Ю. Л. МИХАЙЛОВ

Ордена Трудового  
Красного Знамени  
типография им. Володарского  
Лениздата, Ленинград,  
Фонтанка, 57.  
Заказ № 9284