

П К а д р ы П р и б о р о с т р о е н и ю

№ 17 (141)

Вторник, 11 декабря 1956 года

Год издания XI
Цена 10 коп.

Орган партбюро,
комитета ВЛКСМ,
профкома
и дирекции
Ленинградского
института
точной механики
и оптики

Работа в СНО — путь в науку

Итоги смотра студенческих научных работ

Недавно закончился смотр научных работ, выполненных студентами нашего института в 1955/56 учебном году.

Всего было представлено 19 работ членов СНО, из которых 12 рекомендованы на городской смотр. По предварительным данным, жюри городского смотра рекомендовало 6 работ к награждению премиями 2-й и 3-й степени Министерства высшего образования СССР, две работы отмечены грамотами обкома профсоюза и ГК ВЛКСМ.

К награждению премиями министерства 2-й степени представлены работы Г. Хилько и В. Кириллова.

Дипломантка оптического факультета Г. Хилько в течение нескольких лет занималась изучением электрооптических свойств коллоидов. Полученные ею опытные данные позволяют сделать серьезные научные выводы. В процессе проведения исследования она показала глубокие знания в области люминесценции и электроники.

В. Кириллов (V курс факультета точной механики) собрал и исследовал лабораторный макет электрического счетно-решающего устройства к стереометру. Прибор в значительной степени облегчает труд при проведении вычислительных операций и может быть рекомендован к внедрению на предприятиях аэрофото-съемки.

К награждению премиями 3-й степени представлены работы, выполненные студентами А. Сорокиным, В. Козловым, Н. Дричко, В. Ирянишиниковым, Б. Зуоовым и Б. Брейдо, Я. Кругером.

А. Сорокин (III курс радиотехнического факультета) собрал и исследовал генератор-частотомер для струнных тензометров на сопротивлении и емкостях. В. Козлов (V курс оптического факультета) собрал и исследовал макет дисперсионного светофильтра.

Б. Зуоов и Б. Брейдо (V курс радиотехнического факультета) во время прохождения технологической производственной практики разработали и соорудили макет прибора для определения короткозамкнутых витков в процессе намотки катушек. Прибор позволяет сократить брак выпускаемой заводом продукции. В настоящее время прибор испытывается студентами на заводе.

Работы В. Никольского (дипломант оптического факультета) и Л. Никольского (дипломант факультета точной механики) отмечены грамотами обкома профсоюза и ГК ВЛКСМ.

В прошлом году для поощрения студенческой научной деятельности на кафедрах дирекцией учреждены дипломы I, 2 и 3-й степени. Этими наградами отмечены работы студентов Н. Слепцовой, Б. Илоной, А. Гуткина, С. Малыгиной, И. Морозовой, В. Черкашиной, Л. Славинной, Л. Голиковой, Н. Ковалевой, Е. Кузнецовой и Л. Леонова.

Лучшие работы студентов будут опубликованы в специальном сборнике студенческих научных работ, намеченном к выпуску во втором семестре текущего учебного года.

Г. ГОРОДИНСКИЙ,
научный руководитель СНО

Сегодня ученый совет института обсуждает работу студенческого научного общества



На снимке: студентки 433-й группы И. Геронцева и М. Караваева за исследованием шлифовальных и полировочных порошков в лаборатории технологии стекла. Фото З. Степановой

СОЗДАТЬ РАДИОТЕХНИЧЕСКИЙ КРУЖОК

В ПРОШЛОМ году в нашем институте был создан радиотехнический кружок. Просуществовал он всего три месяца. В этом кружке занималось только семь человек. Читатель вправе спросить: почему в кружке занималось так мало студентов? Ведь радиолюбительство интересует многих!

Ответить на этот вопрос не трудно. Площадь комнаты, которую мы с трудом отвоевали, не превышала 20 кв. метров. Следует еще добавить, что приборов и инструментов, которыми мы располагали, было недостаточно.

Что же мы делали, чем занимались в кружке? Так как у нас не было четкого плана, работы носили случайный характер. Дело, за которое мы принимались, зачастую не доводилось до конца из-за отсутствия многих необходимых деталей. Мы очень часто обращались и к совету СНО и его руководителю Г. М. Городинскому, а также на различные кафедры с просьбой оказать нам необходимую помощь, но все эти просьбы повисли в воздухе.

Конечно, такой кружок не мог долго просуществовать, и в мае он распался.

Мы обращаемся к комитету ВЛКСМ с настоятельной просьбой помочь организовать радиотехнический кружок, такой, который дал бы его членам много знаний, столь необходимых в нашей будущей работе.

Каждому ясно, что для успешной учебы на старших курсах нашего факультета и для работы в СНО необходимы вначале хотя бы некоторые элементарные знания по радиотехнике, опыт по конструированию радиотехнических приборов. Это и может дать радиотехнический кружок. Работа для него найдется.

Нельзя допускать такого положения на нашем факультете, когда некоторые студенты V курса не имеют навыков практической работы, так как они никогда своими руками не конструировали и не монтировали радиоаппаратуры, приборов, даже самых простейших.

А. ГЛУХОВ, В. КУЛАГИН, Г. ПОСПЕЛОВ,
О. СМЕРНОВ, В. ЦИФРИНОВИЧ, студенты
354-й группы

РАБОТАТЬ НАД ИНТЕРЕСНЫМИ ТЕМАМИ

В настоящее время на кафедрах оптического факультета научной работой занято 60 человек. Студенты V курса, специализирующиеся по кафедре спектральных и оптико-физических приборов, активно работают на кафедре и в научно-исследовательских институтах города. На других кафедрах факультета дело обстоит несколько хуже. Между тем эти кафедры также имеют много интересных тем и могут обеспечить ими всех желающих. Темы, предлагаемые студентами для разработки, носят практический характер и непосредственно связаны с производством.

Интересной работой, в которой могут принять участие много студентов, являются переводы и

реферирование периодической иностранной литературы по различным вопросам оптики. Это



На снимке: студент 545-й группы К. Григорьев производит шлифовку линз из кристаллического кварца.

особенно может заинтересовать студентов III—V курсов.

На кафедрах оптического факультета в текущем семестре проводятся семинары, на которых обсуждаются новые работы в области оптики у нас и за рубежом. Немаловажное значение эти семинары могут иметь и для студентов.

В работе факультетского СНО еще не все обстоит благополучно. Имеются недостатки, в частности, многие студенты не информированы о том, какие темы можно получить на кафедрах для разработки. Этот пробел в нашей работе необходимо устранить.

В. ШКУТОВ,
председатель совета СНО
оптического факультета

Помните, что наука требует от человека всей его жизни. И если у вас было бы две жизни, то и их бы не хватило вам. Большого напряжения и великой страсти требует наука от человека. Будьте страстны в вашей работе и в ваших исканиях.

И. П. Павлов (из письма к молодежи).

Это мешает нашей деятельности

ЕСЛИ у твоих знакомых испортился радиоприемник, лучше не ходи к ним в этот день — зная, что ты третьекурсник радиотехнического факультета, они непременно обратятся к тебе за помощью.

В самом деле, как починить радиоприемник? Задача, казалось бы, несложная и тем не менее далеко не всякий третьекурсник сможет ее решить.

Специальные курсы нам начинают читать на старших курсах, соответственно чему проводятся и лабораторные работы. На младших курсах у студентов еще нет нужных практических знаний и навыков самостоятельной работы. По-моему, СНО должно на первых порах помочь студентам приобрести эти знания, а затем уже следует привлекать их к научной творческой работе.

У нас есть математический, физический и другие кружки. Интересные темы разрабатывались на математическом кружке: теория матриц, теория функций комплексного переменного, некоторые уравнения математической физики, вариационное исчисление. Содержательные доклады в кружке сделали студенты Колесова, Теслова и другие.

Ежегодно проводятся научно-технические конференции, которые являются для кружковцев своеобразным отчетом работы за год.

На XIII научно-технической конференции по сравнению с предыдущей было представлено значительно больше интересных и содержательных докладов по математике и физике.

Члены математического кружка разрабатывают индивидуальные темы, им для этого не нужны специальные приборы. А как в других кружках? Для того чтобы студент мог успешно работать в радиотехническом кружке над своим заданием, нужна определенная аппаратура, а ее очень мало. Вот и выбирай: или толпиться вместе со всеми у одного прибора, или занимайся только реферативной работой. Это, конечно, не самостоятельная экспериментальная работа.

О нехватке оборудования говорят давно и много, но результатов пока нет. Мешает работе и то, что кружки иногда поздно начинают свою деятельность. Только успеют начать — глядишь, уже пора готовиться к зачетам: кружок «в цейтноте».

Будем надеяться, что в новом семестре наша работа будет ярче, а от недостатков не останется и следа. В значительной мере это зависит от руководства СНО.

В. БЕСКОРОВАЙНЫЙ, студент 354-й группы

ВЫШЕ УРОВЕНЬ ПРОФСОЮЗНОЙ РАБОТЫ

БОЛЬШОЙ важности задачи стоят перед профсоюзной организацией института. Они вытекают из исторических решений XX съезда Коммунистической партии Советского Союза.

Как же выполнялись эти задачи? Что сделано профсоюзной организацией для совершенствования учебного процесса, развития научно-исследовательской работы, идейно-политического воспитания коллектива?

Об этом рассказали на 1-й общепрофсоюзной профсоюзной конференции председатели месткома Л. Немченко и председатель профкома А. Лавринович.

В целях улучшения всех звеньев профсоюзной работы обе профсоюзные организации института недавно приняли решение об объединении в общую профсоюзную организацию.

30 ноября состоялась 1-я объединенная профсоюзная конференция. К установленному времени — 15 часам — в Актовый зал медленно начали собираться делегаты конференции. Насколько неудовлетворительно была проведена организационная работа по созыву конференции, свидетельствует тот факт, что только через 50 минут после назначенного часа председатель месткома открыл конференцию, да и то при неполной явке делегатов.

Оба докладчика сообщили делегатам о проведенной месткомом и профкомом работе.

Слов нет, многое было сделано за это время обеими профсоюзными организациями, однако в работе профсоюзных организаций были и существенные недостатки.

О них говорили как докладчики, так и выступавшие на конференции преподаватели, студенты, рабочие и служащие.

Выступившие в обсуждении докладов делегаты конференции А. Кудрявцев, Э. Финн, П. Борисов, Г. Брозголь, Н. Селиверстова, А. Капустин, А. Дундич,

Ю. Смирнов, А. Бахрах, представитель обкома союза А. Гладышев и другие критиковали деятельность месткома и профкома, которые не сумели организовать достаточной взаимосвязи, крайне необходимой для правильного решения важнейших вопросов учебного процесса, борьбы за образцовую дисциплину. Они отметили, что местком и профком слабо руководили деятельностью профбюро, профоргов и профсоюзного актива. Мало было проведено культурных, популярных лекций, экскурсий в музеи и исторические места города; профсоюзная работа почти не получила отражения в стенной печати.

Много справедливых упреков было высказано делегатами в адрес месткома и профкома. Эта критика должна быть учтена новым составом профкома.

Конференция признала деятельность месткома и профкома удовлетворительной.

В принятом решении делегаты конференции обязали профком систематически оказывать помощь профбюро и профоргам в их работе по повышению успеваемости студентов, поднятию учебной и трудовой дисциплины.

Конференция дала наказ профкому — лучше подготавливать и проводить собрания в группах и на факультетах, усилить контроль за выполнением принятых решений, шире привлекать профсоюзный актив для проведения массовых мероприятий.

Новому составу профкома предложено улучшить руководство, оказать помощь студенческому совету общежития, предусмотреть в планах работы проведение политико-воспитательных мероприятий в общежитии, привлекая для этой цели профессорско-преподавательский состав.

Делегаты конференции высказали критические замечания в адрес институтской печати. Для

улучшения содержания наших газет нужно привлекать широкие массы преподавателей, студентов, рабочих и служащих.

Конференция обязала новый состав профкома проводить всю свою работу под руководством партийной организации в тесном контакте с комитетом ВЛКСМ.

Избраны новые составы профкома, ревизионной комиссии. Избрана также редакционная коллегия газеты «Кадры приборостроению».

СОСТАВ ПРОФКОМА

Анишкин В. П., Архипов А. А. (оргмассовая комиссия), Гаврилов Ю. А., Дергачев М. И., Деленков И. Я. (РКБ), Загородняя Г. В. (жилищно-бытовая комиссия), Назак А. В., Ковальков А. А., Лазарев А. И. (председатель), Никитин М. И., Новиков В. Г. (охрана труда), Павлова И. В. (учебно-научная комиссия), Пиманенкова А. П. (совет соцстраха), Резниченко В. И., Серебряков Б. С., Селиванов В. П., Смирнова Г. В. (казначей), Слепцова Г. М., Фадеев В. А., Финн Э. Л. (культурно-воспитательная комиссия), Чернышева Л. А. (зам. председателя).

СОСТАВ РЕВИЗИОННОЙ КОМИССИИ

Андреев Г. К., Выборнова Р. М., Коваленко М. Ф., Нусов В. Н. (председатель), Лаврова В. И.

СОСТАВ РЕДКОЛЛЕГИИ ГАЗЕТЫ «КАДРЫ ПРИБОРОСТРОЕНИЮ»

Брозголь Г. И., Гальперин М. П., Гольденберг Л. Д., Деметьев Ю. М., Евдокимова Н. В., Золотарев Ф. Я., Кохан В. Э., Кучин А. А., Лаврик Л. А., Левитин С. Г., Меркуляев П. А., Нагибина И. М., Новиков В. В., Подколзин Г. Д., Счастливая Л. И., Филиппович П. А., Ханова Н. Б.

ВЫСТАВКА СТУДЕНЧЕСКИХ РАДИОРАБОТ

11 декабря в помещении нашего студенческого общежития (Вяземский пер., 5) открывается **ВЫСТАВКА РАДИОРАБОТ** студентов института.

МАСТЕРСКИЕ ИНСТИТУТА ДОЛЖНЫ ПЕРЕСТРОИТЬ СВОЮ РАБОТУ

В СТАТЬЕ «Лучше разработайте новые конструкции, глубже вникайте в вопросы производства», опубликованной в № 8 газеты «Кадры приборостроению», работники учебно-производственных мастерских, критикуя недостатки конструкторской работы наших кафедр и КБ, справедливо отмечают, что эти недостатки задерживают выход в свет новых приборов.

В упомянутой статье, однако, нет самокритики, ничего не говорится о недостатках в работе по изготовлению образцов новых приборов.

Мы знаем, что, имея в своем составе отличных механиков, оптиков, токарей, фрезеровщиков, таких, как Г. Смирнов, М. Матвеев, Д. Рошин, К. Усанов, А. Воронцов, В. Иванов, С. Боров и другие, располагая необходимым оборудованием и опытом работы, наши мастерские участвуют вместе с нашими учеными и инженерами в создании новых и нужных стране приборов.

При всем этом необходимо отметить, что печатается в порядке обсуждения.

метить, что качество работы наших мастерских серьезно задерживает и ограничивает развитие научно-исследовательской деятельности в институте.

Прежде всего, недостаточна мощность мастерских по объему. Кроме того, некоторые виды работы — электрорадиотехнические, изготовление широкоугольной оптики, точные делительные, некоторые покрытия — не могут у нас выполняться.

Следует также указать, что за последние несколько лет заметно ухудшилось качество изготавливаемой мастерскими продукции, а сроки изготовления и себестоимость возросли.

Громоздкой и длительной стала процедура оформления и выполнения мелких заказов; например, небольшая доделка прибора «ПМК» — в виде намотки десятка дополнительных витков на трансформатор — длилась более трех месяцев.

Главной причиной существующих недостатков является, по нашему мнению, разбухший штат аппарата управления мастерскими, копирующего структуру крупного производства.

В самом деле, на 86 производственных рабочих (не считая механиков, работающих при кафедрах) имеется административно-управленческий аппарат в 23 человека, в том числе 11 мастеров! Таким образом, один мастер приходится на 8 рабочих, в то время как в аналогичных мастерских других институтов один мастер приходится на 16 человек.

Нужно добавить к сказанному, что, как это ни странно для нашего института, в мастерских работают только два инженера: А. Косарев и Л. Цветкова.

При существующем порядке в мастерских, когда квалификация большинства мастеров ниже, чем у ведущих рабочих (особенно на сборке), когда основные функции мастера — контроль за качеством продукции, планирование и нормирование — переданы в другие руки, не следует удивляться наличию отмеченных выше недостатков.

Нужно еще отметить явно недостаточный интерес со стороны администрации мастерских (особенно механического цеха) к современной технике, лучшему использованию оборудования и



Когда заговорит наш радиоузел?

УЖЕ два года студенты, проживающие в общежитии, терпеливо ждут, когда же, наконец, заговорит местный радиоузел. Студсовет приложил немало усилий к его созданию, но до пуска радиоузла в эксплуатацию еще далеко. В прошлом году были проложены линии для трансляции, но при этом не были учтены технические советы студентов и сейчас приходится производить большие дополнительные работы.

Весьма важный вопрос — вещательная аппаратура. У нас нет мощного усилителя, приемника, нет даже обыкновенного проигрывателя, и радиоузел не имеет возможности транслировать граммофонные записи.

Отсутствие второго магнитофона лишает нас возможности производить комбинированные записи и выпускать радиогазету. Радиоузел располагает только одной бобиной магнитофонной ленты, полученной от профкома.

Мы надеемся, что общественные организации института помогут нам в осуществлении очень полезного начинания, и радиоузел общежития сможет «вещать» не только краткие объявления и танцевальную музыку, но и выпускать свою радиогазету. Надо полагать, что радиотехнический кружок СНО соберет своими силами весьма необходимый нам усилитель мощности.

Б. ЖУКОВСКИЙ,
член студсовета

Безответственное отношение к общественным поручениям

СТУДЕНТАМ нашего института было поручено важное дело — обследовать жилищные условия граждан, подавших заявления в Октябрьский райисполком с просьбой предоставить им жилплощадь.

Студенты II курса оптического факультета приняли активное участие в этом мероприятии и обследовали 13 квартир. Все комсомольцы добросовестно выполнили поручение. Исключение составил только комсорг 242-й группы Юрий Парняков, который всеми силами пытался отказаться от этого поручения. Между тем от его выполнения зависело

решение вопроса о предоставлении некоторым гражданам квартир. Ю. Парняков же, пользующийся прекрасными условиями в студенческом общежитии, не захотел считаться с важностью комсомольского поручения.

Когда наступил последний срок сдачи актов обследования, Ю. Парняков ничего не сделал. Это уже не первый случай, характеризующий его отношение к порученному делу. Направивается вопрос: может ли оставаться Ю. Парняков комсоргом?

Э. РОЖДЕСТВЕНСКАЯ,
А. ЯРИЛОВА,
студентки 243-й гр.

НЕДОСТОЙНЫЙ ПОСТУПОК

28 НОЯБРЯ силами студентов IV курса радиотехнического факультета было проведено патрулирование в поездах Октябрьской железной дороги. Две группы комсомольцев совершили по два трехчасовых рейса с целью борьбы с хулиганством, пьянством и картежными играми в вагонах. Задержано около

30 нарушителей общественного порядка, часть из них передана в органы железнодорожной милиции. Необходимо отметить опасность работы комсомольского патруля в поезде, тем не менее студенты-комсомольцы проявили большую решительность в борьбе с нарушителями порядка.

В связи с этим поражает необъяснимый поступок студента Александра Иванова, который, идя впереди патруля по вагонам, предупредил группу игроков... о приближении комсомольского патруля (?!).

Штаб комсомольского патруля, видя серьезность этого возмутительного поступка, решил передать персональное дело комсомольца А. Иванова в комитет ВЛКСМ.

Курсовому бюро IV курса радиотехнического факультета и 479-й группе необходимо обратить внимание на поступок А. Иванова и разобраться в поведении своего товарища — комсомольца и будущего инженера.

Ю. КОТЛЕЦОВ,
начальник штаба комсомольского патруля

В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ «КАДРЫ ПРИБОРОСТРОЕНИЮ»

В статье, помещенной в № 12 газеты «Кадры приборостроению» под названием «Множить успехи в учебе и труде», неточно указано, что оригинальный компас для транспортного и морского флота создан мною. Прошу исправить неточность. Следует читать: «Оригинальный гироскопический компас для транспортного и морского флота создан ЛИТМО в содружестве с ЦНИИМФ под руководством доц. Ильина».

Доцент П. ИЛЬИН