

В ПАРТКОМЕ

ПО МЕРКАМ ПЕРЕСТРОЙКИ

НА ОЧЕРЕДНОМ заседании парткома среди других рассмотрен вопрос о выполнении решения от 21.10.87 «О работе партгруппы кафедры высшей математики». С сообщением выступил партгрупорг кафедры С. Ю. Шниговский.

Было отмечено, что кафедра предпринимает попытки внедрения ЭВМ в учебный процесс. Кафедра готова использовать технику вычислительной лаборатории, но из-за возможности выхода студентов на ЭВМ только в пачетном режиме по этому пути идти нецелесообразно.

Намечается приобретение персональных ЭВМ и использование их для обучения студентов по курсу высшей математики. Предпринимаются шаги по приобретению автоматизированного учебного курса «Теория вероятностей и математическая статистика». Это направление работы кафедры возглавляет кандидат в члены КПСС А. Б. Мошан.

На кафедре имеется большой научный потенциал. Планируется расширение фронта научно-исследовательских работ по хозяйственному. Предпринимаются попытки по заключению договора на выполнение госбюджета НИР, входящей в одну из всесоюзных программ. Сотрудники кафедры несомненно могли бы принести большую пользу многим другим кафедрам института в выполнении НИР по хозяйственным, но эти возможности используются коллегами института слабо.

За прошедший год улучшились показатели кадрового состава кафедры. Защитила диссертацию на ученую степень кандидата педагогических наук Ю. С. Савченко. Принята в коллектив кафедры два кандидата физико-математических наук. В настоящее время из 29 штатных преподавателей кафедры один имеет ученую степень доктора наук, 16 — степень кандидата. Но партгруппа кафедры понимает, что в этом направлении еще многое предстоит сделать.

Большие трудности встречаются у преподавателей кафедры при организации занятий со студентами в условиях сокращения времени аудиторных встреч и усиления самостоятельной работы. В этих условиях читать лекции в потоках, состоящих из шести групп, не только малоэффективно, но и вредно. Кафедра убедительно просит ректорат, учебный отдел оказать содействие в организации чтения лекций в потоках, состоящих не более чем из трех групп.

В процессе подготовки вопроса к заседанию парткома его комиссия по кадрам провела среди преподавателей кафедры высшей математики анкетирование по характеристике заведующего кафедрой профессора В. Г. Дятлева. Как доложил член парткома А. А. Шехотин, по преобладающему большинству показателей Валентину Григорьевичу преподаватели возглавляемого им коллектива выставляли достаточно высокие оценки и высказали мнение, согласно которому заведующий кафедрой соответствует занимаемой им должности.

Партком принял должную информацию к сведению и снял с контроля постановление от 21.10.87 г.

М. ПОТЕВ,
декан ФПКП, член парткома

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН СОЕДИНЯЙТЕСЬ!



Кадров

ПРИБОРОСТРОЕНИЮ

ОРГАН ПАРТКОМА, ПРОФКОМОВ, КОМИТЕТА ВЛКСМ И РЕКТОРАТА
ЛЕНИНГРАДСКОГО ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ИНСТИТУТА
ТОЧНОЙ МЕХАНИКИ И ОПТИКИ

№ 1 [1389]

Понедельник, 16 января 1989 г. Выходит с 1931 года Цена 2 коп.



Радостным был новогодний праздник для детей сотрудников института, у которых побывали Дед Мороз и Снегурочка. Более семидесяти визитов в праздничные вечера совершили в нашем доме профсоюзные активисты старший научный сотрудник кафедры спектральных и оп-

тико-физических приборов Владимир Владимирович Гуд и инженер Лариса Григорьевна Юринова. На снимке: Дед Мороз и Снегурочка в гостях у Ланы Зенковой.

Фото М. Зенкова

«ВЕСКАЯ» ЛИ ПРИЧИНА — ЖЕЛАНИЕ СДАТЬ ДОСРОЧНО?

В ДНИ СЕССИИ задача корреспондента студенческой газеты невероятно облегчается. Чтобы раздобыть свежий материал, достаточно распахнуть дверь «коридор», где, подобно пчелиному роя, у дверей аудиторий теснятся студенты, пришедшие на очередной экзамен. В иных местах они концентрируются так густо, что приходится буквально продираться через толпу.

Каждый раз, когда открывается дверь аудитории, все старается заглянуть туда. Один, вероятно, чтобы удостовериться в том, что экзаменатор не так уж страшен, как приснился в ночь накануне экзамена. Другое — в считанные мгновения, пока дверь распахнута, сигнализируют что-то сидящим за столами товарищам.

Подхожу к особо интенсивно гудящему скоплению студентов. Оно оказывается 501-й группой оптического факультета. Экзамен по курсу «Конструирование оптических приборов» принимает доцент Юрий Николаевич Яшкин.

— Отчего столько переживания? Не самый ли главный в жизни экзамен сдаете?

— Один из самых. По специальности. Оценка пойдет в диплом.

— Значит, теперь вы полноценные конструкторы — оптики?

— И да, и нет. По этому предмету у нас будет еще специализация.



— Трудный экзамен?

— Не трудный, а трудоемкий — материала очень много. Но не слишком трудный потому, что есть возможность готовиться и ответить столько, сколько тебе необходимо. Совсем нет возможности, как при сдаче других предметов.

— Теперь, когда экзамен позади, какое общее впечатление о предмете?

— Явно не хватало нам учебного времени на этот предмет, для практических занятий мало. Обидно, что «пострадавшим» оказался самый нужный в дальнейшей практической работе предмет.

ВОКРУГ МНОГО довольных лиц. Это объяснимо: в зачетках пре-

обладают четверки и пятёрки. Но вот вижу человека явно озабоченного, чем-то недовольного. Это студент 511-й группы Павел Старков. В чем же его претензия? И к кому?

— Сейчас от студентов требуют инициативы и самостоятельности. Но когда дело доходит до конкретного, то сталкиваешься с малоприятными сюрпризами. Все зачеты и экзамены я уже сдал. Чувствую, что вполне владею всем необходимым материалом, чтобы сдать последний экзамен досрочно.

— Кто же вам мешает?

— Дедна! Чтобы сдать досрочно, необходимо разрешение деканата. А здесь руководствуются одним из бесчисленных приказов то ли по министерству, то ли по госкомитету, где поводом для передачи объявляется «ваская причина». Конечно, можно придумать десяток подобных причин. Но зачем врать? Кому от этого польза? Мне кажется, что все настолько ясно и просто, что совместно всерьез доказывать очевидное. Когда же от разговоров о студенческой демократии и перестройке перейдем к решению повседневных будничных дел? Руководствуясь обычным здравым смыслом!

Светлана ИГНАТЕНКОВА

КОНКУРС

СОВРЕМЕННЫЙ УРОВЕНЬ обучения в высшем учебном заведении исключает для преподавателя беспрекословное следование готовым рецептам и механическое исполнение поступающих сверху методических инструкций. Практика показывает, что наиболее существенных результатов добиваются те преподаватели, которые творчески подходят к своей задаче, ищут лучшие варианты ведения учебного процесса, охотно перенимают прогрессивные начинания своих коллег.

Многие преподаватели нашего института в процессе обучения вырабатывают индивидуальную манеру преподавания материала, широко используют технические средства обучения и вычислительную технику. С целью обобщения накопленного в институте опыта и поощрения инициативы педагогической деятельности совет ЛИТМО проводит ежегодный конкурс на лучшую ра-

КТО ЛУЧШЕ?

боту в области учебного процесса.

Утверждены положение о конкурсе и постоянно действующая конкурсная комиссия под председательством профессора С. П. Аяцева. Знаменательно, что в числе членов конкурсной комиссии трое студентов — представители всех трех факультетов.

КАКИЕ ЖЕ РАБОТЫ участвуют в этом конкурсе? Конкурс проводится по четырем разделам: учебные пособия, методические пособия, технические средства обучения, НИР в области учебного процесса.

Правом представления работ на конкурс пользуются не только факультеты, кафедры и другие подразделения, обеспечивающие учебный процесс, но также отдельные сотрудники или группы сотрудников института.

В конкурсе участвуют работы, внедренные в учебный процесс и прошедшие результативную апробацию не менее чем в двух учебных семестрах на дневном или вечернем отделениях.

Важным фактором для поощрения в конкурсе служит степень новизны. Это, например, замена устаревшего материала новым; введение более эффективных алгоритмов анализа и синтеза элементов и систем; введение или обновление практических примеров и задач; изменение соотношения между объемом материала, рассматриваемого на аудиторных занятиях и выносимого на самостоятельное обучение; освоение автоматизированных аудиторий, классов, лабораторий и отдельных установок; применение фронтальных методов обучения и контроля.

Не менее важной представляется при подведении итогов конкурса эффективность внедрения, в первую очередь в приложениях к использованию бюджета студенческого времени. Поощряется повышение интенсивности учебного процесса — уплотнение изучаемых материалов и лабораторного практикума, повышение действенности контрольных проверок.

С. КОНДРАТЪЕВ

Совершенствовать учебный процесс!

ЛЮБОМУ ПРЕПОДАВАТЕЛЮ во время лекции или практического занятия приходится сталкиваться с проблемой ответов на вопросы. Чаще всего ответы на них, по сути дела, являются продолжением лекции или объяснения на занятии, но в иной, более сложной обстановке. Действительно, во время речи-монологической активной стороной является преподаватель, а аудитория так или иначе подчиняется его воле. Но вот кончилось объяснение материала, и «молчавший собеседник» заговорил. Начался диалог преподавателя с аудиторией, и здесь в более или менее подчиненном положении оказывается уже преподаватель, вынужденный быстро, фактически экспромтом, отвечать на порой неожиданные и трудные вопросы.

Умение отвечать на вопросы, вести дискуссию и полемику — важнейшие качества преподавателей особенно сейчас, когда повышается общественная активность людей. В то же время это самая сложная часть ораторского мастерства, требующая, кроме профессиональных знаний, высокой общей культуры и находчивости.

В публичном диалоге, несмотря на то, что обмен репликами может происходить между двумя или несколькими партнерами,

каким в обстановке бытового диалога, присутствие аудитории носит уже не случайный, а закономерный характер, и это учитывается участниками диалога.

Их реплики обращаются теперь не только и часто не столько к партнеру, сколько к окружающей аудитории. Поэтому иначе строится речь, по-иному отбираются слова, большее внимание уделяется реакции слушателей по сравнению с бытовым диалогом. Таким образом, задача преподавателя, отвечаю-

щего на вопросы или ведущего публичный спор, достаточно сложна: его ответы — реплики воплощают элементы как диалогической речи с ее дефицитом времени и молниеносной реакцией, так и монологической, когда необходимо отбирать и взвешивать слова, следить за речью и учитывать реакцию аудитории.

Во всяком случае преподаватель и аудитория вступают здесь в такие психологические отношения, что даже один неудачный ответ или отказ от ответа может основательно подорвать авторитет отвечающего на вопрос. Иногда, если нет готового ответа, лучше в этом честно признаться, обещать подумать над вопросом, но не забыть этого и вернуться к вопросу на следующей встрече со студентами. Уклончивый ответ будет звучать хуже, чем правдивый. Умелые ответы, демонстрирующие глубокие знания преподавателя, его высокую логическую культуру, быстроту реакции и находчивость, значительно поднимают его престиж в глазах слушателей и усиливают убеждающую силу выступления, лекции.

Согласно мнению социопсихологов, в частности А. Г. Здравомыслова, «вопрос — важнейший элемент коммуникативного процесса», а «совокупность вопросов является важнейшей характеристикой аудитории, ее сознания».

Заданные после выступления преподавателя вопросы — это своего рода оценка (естественно, косвенная) действенности его работы.

По содержанию вопросы можно разделить на два основных вида: разъяснительные и дополнительные. Первые задаются с просьбой разъяснить непонятное место в лекции или в объяснении преподавателя. Вторые — как правило, касаются проблем, имеющих отношение к теме, но не затронутых преподавателем.

Чем оригинальнее, интереснее и ближе к аудитории речь, тем больше дополнительных вопросов.

Существует проблема общих и частных вопросов. Первые отражают интерес большинства, вторые — меньшинства, а иногда и одиночек. Здесь преподавателю необходимо хорошо знать уровень аудитории, чтобы с пользой для всех давать ответ на вопрос. Иногда требуется поставить вопрос более общо или указать истоки

вопроса. Это тоже обратная сторона неуважения к слушателю. Вообще-то нужно помнить, что нет плохих, трудных или провокационных вопросов, есть только плохие ответы.

Необходимо также помнить, что активность студентов, проявляющаяся в вопросах, может зависеть и от других факторов. Чем больше аудитория, тем меньше задается вопросов, ослабевает обратная связь. Аудитория перестает восприниматься лектором как совокупность личностей и приобретает вид более или менее однородной массы. Поэтому в последнее время стремятся усилить обратную связь с помощью технических средств, связывающих преподавателя напрямую с каждым студентом. В этом направлении имеется широкая перспектива.

Заметно ослабевает активность уставшей аудитории. В группах студентов вечернего отделения даже в небольшой аудитории

трудно бывает «вырвать» вопрос. Это и понятно — после трудового дня, «транспортной» усталости студенты-вечерники лишены возможности активно накапливать свои знания. И в этом конкретном случае нельзя оценить уровень преподавания по количеству вопросов, заданных слушателями.

Хотелось бы отметить, что преподаватель и сам должен по-иному излагать материал так, чтобы появились вопросы, или спровоцировать их обращением к слушателям, самому задавая вопросы аудитории, «мыслить вслух».

В настоящее время взят курс на сокращение лекционных часов, на увеличение часов, выделенных для самостоятельной работы студентов. Думается, что это связано с целью увеличить и. п. д. обучения. Мое мнение — лекции-монологи вообще должны быть заменены лекциями-беседами, лекциями с элементами диалога, даже полемики. Практические занятия должны вестись в форме, более похожей на диалог, заинтересованное обсуждение, коллективное усвоение материала, причем осознанное усвоение. Самостоятельная работа студента будет иметь больший смысл, если после изучения определенной темы проводить зачетное занятие, занятие-дискуссию.

Живое общение студента и преподавателя, система вопросов-ответов — вот что дает нам улучшение качества обучения.

Е. ШАЛОБАЕВ,

старший преподаватель кафедры теории механизмов и деталей приборов

ОТВЕТЫ НА ВОПРОСЫ

кого на вопросы или ведущего публичный спор, достаточно сложна: его ответы — реплики воплощают элементы как диалогической речи с ее дефицитом времени и молниеносной реакцией, так и монологической, когда необходимо отбирать и взвешивать слова, следить за речью и учитывать реакцию аудитории.

Во всяком случае преподаватель и аудитория вступают здесь в такие психологические отношения, что даже один неудачный ответ или отказ от ответа может основательно подорвать авторитет отвечающего на вопрос. Иногда, если нет готового ответа, лучше в этом честно признаться, обещать подумать над вопросом, но не забыть этого и вернуться к вопросу на следующей встрече со студентами. Уклончивый ответ будет звучать хуже, чем правдивый. Умелые ответы, демонстрирующие глубокие знания преподавателя, его высокую логическую культуру,

быстроту реакции и находчивость, значительно поднимают его престиж в глазах слушателей и усиливают убеждающую силу выступления, лекции.

Согласно мнению социопсихологов, в частности А. Г. Здравомыслова, «вопрос — важнейший элемент коммуникативного процесса», а «совокупность вопросов является важнейшей характеристикой аудитории, ее сознания».

Заданные после выступления преподавателя вопросы — это своего рода оценка (естественно, косвенная) действенности его работы.

По содержанию вопросы можно разделить на два основных вида: разъяснительные и дополнительные. Первые задаются с просьбой разъяснить непонятное место в лекции или в объяснении преподавателя. Вторые — как правило, касаются проблем, имеющих отношение к теме, но не затронутых преподавателем.

Чем оригинальнее, интереснее и ближе к аудитории речь, тем больше дополнительных вопросов.

Существует проблема общих и частных вопросов. Первые отражают интерес большинства, вторые — меньшинства, а иногда и одиночек. Здесь преподавателю необходимо хорошо знать уровень аудитории, чтобы с пользой для всех давать ответ на вопрос. Иногда требуется поставить вопрос более общо или указать истоки

вопроса. Это тоже обратная сторона неуважения к слушателю. Вообще-то нужно помнить, что нет плохих, трудных или провокационных вопросов, есть только плохие ответы.

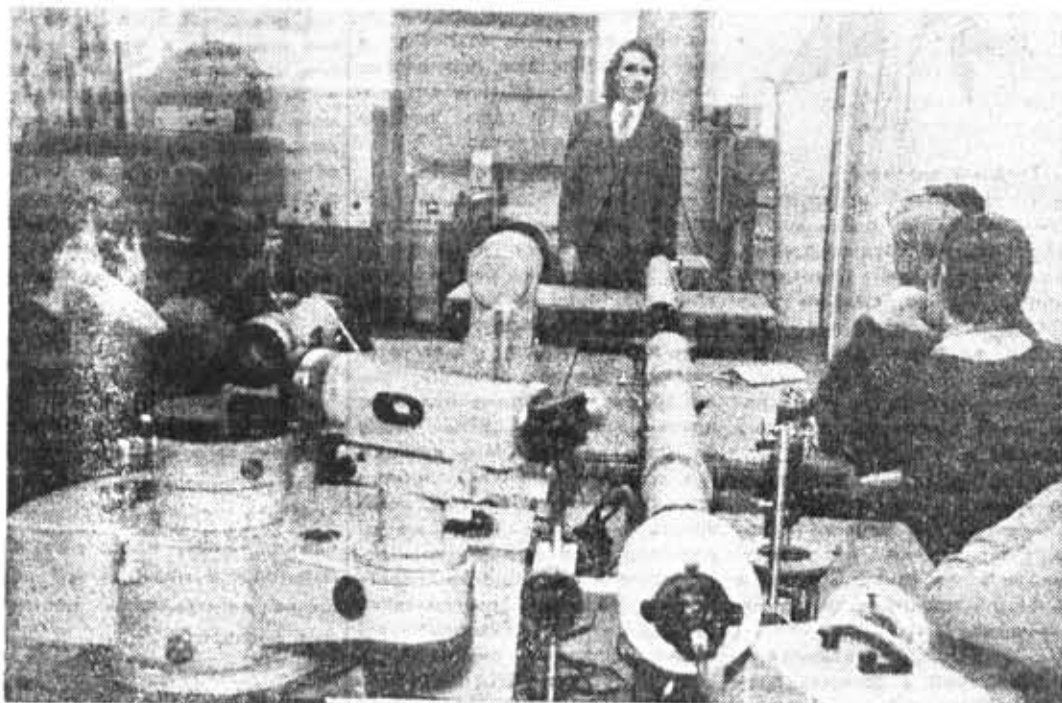
Необходимо также помнить, что активность студентов, проявляющаяся в вопросах, может зависеть и от других факторов. Чем больше аудитория, тем меньше задается вопросов, ослабевает обратная связь. Аудитория перестает восприниматься лектором как совокупность личностей и приобретает вид более или менее однородной массы. Поэтому в последнее время стремятся усилить обратную связь с помощью технических средств, связывающих преподавателя напрямую с каждым студентом. В этом направлении имеется широкая перспектива.

Заметно ослабевает активность уставшей аудитории. В группах студентов вечернего отделения даже в небольшой аудитории

День открытых дверей. На симпозиуме знакомство с дисплеем на кафедре оптико-электронных приборов (сверху); пояснения дает доцент кафедры квантовой электроники А. С. Митрофанов

(внизу): доцент кафедры технологии обработки деталей и приборов А. Ф. Большанин проводит беседу со школьниками.

Фоторепортаж З. Степановой



ВСТРЕЧИ, КОТОРЫЕ ОБОГАЩАЮТ

КАК НИКОГДА РАНЬШЕ интенсивно ведется в институте профориентационная работа. В учебном корпусе № 2 уже прошли в этом семестре четыре дня открытых дверей.

Последний из них состоялся 18 декабря. Перед собравшимися школьниками выступил декан оптического факультета доцент А. В. Демин. Он познакомил будущих абитуриентов со специальностями и специализациями, имеющимися на факультете, проинформировал гостей о специфике инженерного труда в приборостроении.

Председатель институтской профориентационной комиссии старший преподаватель О. А. Приходько рассказал о студенческой жизни ЛИТМО, пригласил школьников на различные мероприятия, знакомящие с профилем института.

Затем гости разбиты на группы и направились на экскурсии по выпускающим кафедрам. Отметим, что на всех кафедрах хорошо подготовились к этим посещениям. Особенно хотелось бы отметить кафедру оптоэлектронных приборов. Здесь для гостей была возможность не только рассматривать выставленные приборы и аппараты, но и поработать на дисплеях.

На кафедре квантовой электроники школьников ожидало немало сюрпризов. Доцент А. С.

Митрофанов кратко, но увлекательно ознакомил ребят с самым современным оборудованием. Особый интерес, естественно, вызвала сконструированная в ЛИТМО аппаратура для космической программы «Фобос».

Не менее увлекательным оказался визит на кафедру автоматизации и телемеханики. Здесь молодые сотрудники кафедры продемонстрировали в действии один из последних образцов многофункционального робота.

Пожалуй, больше всего вопросов на оптическом факультете было задано в лабораториях кафедры конструирования и производства оптических приборов. Здесь можно было увидеть приборную технику самого новейшего поколения, успешно применяемую на предприятиях оптической отрасли.

На кафедре технологии оптических деталей и покрытий гостям чрезвычайно понравилась беседа доцента А. Ф. Большанина. Вообще на этой кафедре дни открытых дверей неизменно проходят с большим успехом.

Хотя кафедра твердотельной оптики создана сравнительно недавно и реорганизация на ней еще продолжается, и здесь день открытых дверей прошел весьма продуктивно.

Л. ГРЕБЕНИКОВА,
заведующая лабораторией профориентации



СОВЕТЫ СПЕЦИАЛИСТА

ПАМЯТКА БУДУЩЕМУ
КОНСТРУКТОРУ

ИНЖЕНЕР-КОНСТРУКТОР должен иметь хорошую профессиональную подготовку. За первые годы обучения в институте студент получает фундаментальную подготовку по общинженерным дисциплинам.

Прежде всего ФИЗИКА. Конструктор должен знать и понимать такие ее разделы, как механика, электричество, теплотехника, оптика. Все остальные разделы надо знать, но они не являются для конструктора профилирующими.

ВЫСШАЯ МАТЕМАТИКА. Конструктор должен уметь сам решать элементарные задачи. Для решения сложных задач необходимо обращаться к помощи специалистов более узкого профиля.

НАЧЕРТАТЕЛЬНАЯ ГЕОМЕТРИЯ и ЧЕРЧЕНИЕ. Эти два предмета позволяют выявить наклонность будущего инженера. Если в результате пройденного курса по этим предметам у студента не появилось пространственного мышления — из него не выйдет конструктор. Если проявилось явное неумение чертить, то в конструкторы идти не следует!

СОПРОТИВЛЕНИЕ МАТЕРИАЛОВ. Важнейший предмет для конструктора. Несмотря на то, что конструктор-приборостроитель очень редко ведет расчеты на прочность, курс сопромата дает ему навык выбора правильной конфигурации деталей и конструкций с точки зрения их прочности, материалоемкости, равновесия.

ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ МЕХАНИКА. Без знания этого предмета нельзя рационально проектировать механизмы. Теормех дает общее представление о кинематике и

динамике твердых тел, колебаниях и вибрациях.

МАТЕРИАЛОВЕДЕНИЕ. Не зная свойства материалов, невозможно создавать конструкции.

ТЕОРИЯ МЕХАНИЗМОВ и ДЕТАЛЕЙ ПРИБОРОВ. Изучение структуры, кинематики и динамики механизмов, расчет и проектирование передаточных механизмов, отдельных типовых деталей — все это очень необходимо каждому конструктору.

ОСНОВЫ ВЗАИМОЗАМЕНЯЕМОСТИ. Без знания допусков и посадок нет инженера, нет конструктора.

СТАНДАРТИЗАЦИЯ и МЕТРОЛОГИЯ. Принципы построения стандартов и принципы измерения различных параметров требуют от конструкторов прочных знаний в этой области.

ТЕХНОЛОГИЯ ПРИБОРОСТРОЕНИЯ. Методы обработки дета-

лей, выбор баз, изучение технологического оборудования, станков, инструмента проектирования приспособлений, разработка карт технологических процессов — все это надо знать конструктору, иначе грош ему цена: отработать конструкцию не технологичность он не сможет.

Надо серьезно изучать ЭЛЕКТРОТЕХНИКУ, ЭЛЕКТРОНИКУ, ВЫЧИСЛИТЕЛЬНУЮ ТЕХНИКУ, АВ-

ТОМАТИКУ и ТЕЛЕМЕХАНИКУ, ОПТИКУ, СПЕЦИАЛЬНЫЕ ДИСЦИПЛИНЫ. Многие вопросы не укладываются в рамки учебных курсов и требуют самостоятельной проработки, например, вопросы технической эстетики или дизайна. Отличным подспорьем в подготовке будущего конструктора может стать работа в студенческом конструкторском бюро, где студент получает элементарные навыки конструирования.

Следует как можно больше внимания и времени уделять КУРСОВОМУ ПРОЕКТИРОВАНИЮ, Особенно первым проектам по ТЕОРИИ МЕХАНИЗМОВ и ДЕТАЛЕЙ ПРИБОРОВ, КОНСТРУИРОВАНИЮ МЕХАНИЗМОВ ПРИБОРОВ, ТЕХНОЛОГИИ ПРИБОРОСТРОЕНИЯ. Именно здесь приобретаются первый опыт и первые навыки.

ДИПЛОМНЫЙ ПРОЕКТ должен представлять собой разработку небольшого прибора, но выполняемую совершенно самостоятельно и обязательно включающую механические узлы.

САПР — важная область техники, помогающая в создании конструкций отдельных устройств, особенно серийно выпускаемых, но САПР никогда не сможет заменить конструктора. Как САПР, так и вычислительная техника для конструктора только хороший инструмент, такой же, как и хороший кульман, но не самоцель.

ЗНАНИЯ, ОПЫТ, ЗДРАВЫЙ СМЫСЛ, ЭСТЕТИЧЕСКОЕ ЧУТЬЕ, ВНИМАНИЕ К МЕЛОЧАМ, РАЗУМНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ТРУДА, ЗАБОТА О ЛЮДЯХ, КОТОРЫЕ БУДУТ ЭКСПЛУАТИРОВАТЬ ПРИБОР, УСТРОЙСТВО, МЕХАНИЗМ, — вот что необходимо для конструктора в первую очередь.

Р. ГОЛЬДБЕРГ,
ведущий конструктор ОКБ



Опытнейшие работники ОКБ института Рафаил Григорьевич Гольдберг и Николай Георгиевич Устинов. Пожалуй, ни одна конструкторская разработка в бюро не проходит без их самого деятельного участия.

КАК И ДРУГИЕ управленческие подразделения института, юридическая служба ведет прием ежедневно с 14 часов. Принимаем мы и по личным вопросам студентов, сотрудников и членов их семей. Это определено приказом ректора.

В РАБОТЕ

Об этом напоминают соответствующие вывески на дверях всех служб, ведущих прием. К сожалению, и приказ, и объявления о часах приема многими студентами и сотрудниками игнорируются: приходят и звонят в любое время.

Но ведь такая регламентация определяется не прихотью сотрудников — управленцев. Помимо приема каждая из служб выполняет множество разнообразных функций.

Например, юридическая служба постоянно поддерживает контакты с правоохранительными органами. А это — прокуратура, суд, государственный арбитраж, отдел юстиции, милиция. В большинстве случаев дело не ограничивается телефонными разговорами или личными встречами, а требует составления большого числа документов по установленной форме.

Работникам юридической службы ежемесячно приходится тщательно прочитывать и изучать четырнадцать периодических изданий юридического

назначения. Приходится делать из них выписки, корректировки согласно новым законодательным актам изменения в трудовом, гражданском, процессуальном и других разделах права, соотносить все это с правовыми нормами высшей школы. Практически ежедневно юридическая служба занята подготовкой отдельных приказаний, распоряжений и

НУЖЕН

указаний по институту. Приходится постоянно рассматривать жалобы и заявления студентов и сотрудников. Выполняем мы и отдельные поручения ректората.

Все это требует немало времени на обдумывание, написание текстов, поиски нормативных актов, на запросы в вышестоящие инстанции. Ведь для того чтобы дать какую-нибудь консультацию, справку, разъяснение, самому консультанту приходится прочесть, изучить чрезвычайно обширный материал, сопоставить различные акты, взглянуть в сущность дела. Замечу, кстати, что только общегосударственных правовых актов на начало нынешнего года в стране действует 34 тысячи, не говоря уже о республиканских.

Иные обязанности выполняют другие управленческие службы. Но и там сходные проблемы. Масса времени тре-

буется на работу, которую трудно регламентировать, учесть. Вот почему необходимы часы для спокойной работы. И каждый, кто приходит в неполаженное время или задает вопросы по телефону в неурочные часы, нарушает четкий ритм работы, вносит неразбериху, задерживает решение первоочередных дел. В конечном счете сам неорганизованный человек страдает от этого, так как деятельность службы, куда он обращается в неполаженное время, становится менее эффективной.

ПОРЯДОК

Хочу напомнить о порядке получения визы на проекте приказа, договора, иного распорядительного документе. Юридическая служба визирует проекты таких документов последней: после виз отдела кадров, планово-финансового отдела, главного бухгалтера, то есть непосредственно перед подписью ректора или проректора.

Конечно, большинство тех, кто приходит к нам, соблюдают и время приема, и указанный порядок. Надо добиться, чтобы все остальные сотрудники и студенты привыкли к этому.

Ждем вас. Но вовремя!
В. МОТОВ,
старший юрист-консультант
ЛИТМО

Николай
Степанович
ПЕТРОВ

С болью и прискорбием сообщаем о безвременной кончине 28 декабря 1988 года одного из старейших работников ЛИТМО, ветерана труда, члена КПСС с 1959 года Николая Степановича Петрова.

Н. С. Петров родился 26 февраля 1926 года. В суровом 1941 году пятнадцатилетним подростком связал он свою трудовую судьбу с нашим институтом, начал работать учеником электромонтера; пережил все 900 дней блокады Ленинграда, вносил свой посильный вклад в оборону города.

После Великой Отечественной войны без отрыва от производства он окончил вечернюю школу, а затем вечерний факультет нашего института. Свыше десяти лет Н. С. Петров являлся главным энергетиком института, руководил сложным энергохозяйством, возглавлял большой коллектив электриков и в своей работе умело и добросовестно выполнял долг коммуниста.

Николай Степанович отличался редкое трудолюбием, пре-



данность интересам института, высокой чувством ответственности за порученное дело, личная скромность. Он был необыкновенно душевным и отзывчивым человеком.

Таими людьми, как Н. С. Петров, институт по праву гордится. В его трудовой книжке — десятки поощрений, не раз ему присуждались грамоты министерства и института; он неоднократно выдвигался на Доску почета, был удостоен многих правительственных наград.

Светлая память о Николае Степановиче Петрове навсегда сохранится в наших сердцах.

ГРУППА ТОВАРИЩЕЙ

КАЛЕНДАРЬ НА 1989 ГОД

ЯНВАРЬ

ПН	2	9	16	23	30
ВТ	3	10	17	24	31
СР	4	11	18	25	
ЧТ	5	12	19	26	
ПТ	6	13	20	27	
СБ	7	14	21	28	
ВС	8	15	22	29	

ФЕВРАЛЬ

ПН	6	13	20	27
ВТ	7	14	21	28
СР	1	8	15	22
ЧТ	2	9	16	23
ПТ	3	10	17	24
СБ	4	11	18	25
ВС	5	12	19	26

МАРТ

ПН	6	13	20	27	
ВТ	7	14	21	28	
СР	1	8	15	22	29
ЧР	2	9	16	23	30
ПТ	3	10	17	24	31
СБ	4	11	18	25	
ВС	5	12	19	26	

АПРЕЛЬ

ПН	3	10	17	24	
ВТ	4	11	18	25	
СР	5	12	19	26	
ЧТ	6	13	20	27	
ПТ	7	14	21	28	
СБ	1	8	15	22	29
ВС	2	9	16	23	30

МАЙ

ПН	1	8	15	22	29
ВТ	2	9	16	23	30
СР	3	10	17	24	31
ЧТ	4	11	18	25	
ПТ	5	12	19	26	
СБ	6	13	20	27	
ВС	7	14	21	28	

ИЮНЬ

ПН	5	12	19	26	
ВТ	6	13	20	27	
СР	7	14	21	28	
ЧТ	1	8	15	22	29
ПТ	2	9	16	23	30
СБ	3	10	17	24	
ВС	4	11	18	25	

ИЮЛЬ

ПН	3	10	17	24	31
ВТ	4	11	18	25	
СР	5	12	19	26	
ЧТ	6	13	20	27	
ПТ	7	14	21	28	
СБ	1	8	15	22	29
ВС	2	9	16	23	30

АВГУСТ

ПН	7	14	21	28	
ВТ	1	8	15	22	29
СР	2	9	16	23	30
ЧТ	3	10	17	24	31
ПТ	4	11	18	25	
СБ	5	12	19	26	
ВС	6	13	20	27	

СЕНТЯБРЬ

ПН	4	11	18	25	
ВТ	5	12	19	26	
СР	6	13	20	27	
ЧТ	7	14	21	28	
ПТ	1	8	15	22	29
СБ	2	9	16	23	30
ВС	3	10	17	24	

ОКТАБРЬ

ПН	2	9	16	23	30
ВТ	3	10	17	24	31
СР	4	11	18	25	
ЧТ	5	12	19	26	
ПТ	6	13	20	27	
СБ	7	14	21	28	
ВС	1	8	15	22	29

НОЯБРЬ

ПН	6	13	20	27	
ВТ	7	14	21	28	
СР	1	8	15	22	29
ЧТ	2	9	16	23	30
ПТ	3	10	17	24	
СБ	4	11	18	25	
ВС	5	12	19	26	

ДЕКАБРЬ

ПН	4	11	18	25	
ВТ	5	12	19	26	
СР	6	13	20	27	
ЧТ	7	14	21	28	
ПТ	1	8	15	22	29
СБ	2	9	16	23	30
ВС	3	10	17	24	31

	ЯНВ.	ФЕВ.	МАРТ	I-КВ.	АПР.	МАЙ	ИЮНЬ	II-КВ.	I-ПОЛ.	ИЮЛЬ	АВГ.	СЕНТ.	III-КВ.	ОКТ.	НОЯБ.	ДЕК.	IV-КВ.	II-ПОЛ.	1989 Г.
ДНЕЙ	22	20	22	64	20	20	22	62	126	21	23	21	65	22	20	21	63	128	254
ЧАСОВ	180,4	164	179,4	523,8	164	163	180,4	507,4	1031,2	172,2	183,6	172,2	533	179,4	163	172,2	514,6	1047,6	2073,8

ПРИМЕЧАНИЕ:

Продолжительность работы в течение смены
Для работников с нормальными условиями труда в возрасте 18 лет и старше — 8 часов 12 минут.

Для подростков в возрасте от 13 до 16 лет — 4 дня в неделю, по 5 часов, в пятницу — 4 часа.
Для подростков в возрасте от 16 до 18 лет продолжительность

рабочей смены — 7 часов 12 минут.
Для работников с вредными условиями труда, для которых продолжительность

рабочего дня сокращается на 1 час — 7 часов 12 минут.
В предпраздничные дни 07.03.89, 08.05.89, 06.10.89 и 06.11.89 продолжительность рабочей смены для всех ра-

ботников, имеющих в обычные дни продолжительность рабочей смены 8 часов 12 минут, рабочий день сокращается на 1 час.

