



Кадров ПРИБОРОСТРОЕНИЮ

ОРГАН ПАРТКОМА, ПРОФКОМА, МЕСТКОМА, КОМИТЕТА ВЛКСМ И РЕКТОРАТА
ЛЕНИНГРАДСКОГО ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ИНСТИТУТА
ТОЧНОЙ МЕХАНИКИ И ОПТИКИ

№ 19 [1219] ● Вторник, 18 июня 1985 г. ● Выходит с 1931 года ● Цена 2 коп.



Партийная жизнь

Деловой разговор

22 мая в актовом зале главного учебного корпуса состоялось отчетно-выборное собрание партийной организации института. С отчетным докладом выступил секретарь партийного комитета доцент В. Л. Рудин.

В прениях по докладу выступили секретарь партбюро кафедр общественных наук доцент В. Г. Павенков, заведующий кафедрой оптико-электронных приборов Л. Ф. Порфирьев, заместитель секретаря партбюро оптического факультета В. В. Артемьев, член партбюро экспериментально-опытного завода радиомонтажник С. Ю. Рукуйжа, декан инженерно-физического факультета доцент И. К. Мешковский, председатель комиссии парткома по контролю деятельности админист

страции в области дисциплины доцент А. И. Демидов, заместитель секретаря комитета ВЛКСМ института С. В. Яковлева, партгруппа кафедры квантовой электроники Л. М. Студенкин, заместитель председателя головной группы народного контроля доцент С. М. Латышев, ректор профессор Г. Н. Дульнев.

На собрании выступил первый секретарь Петроградского районного комитета КПСС А. И. Полисадни. В работе собрания принял участие инструктор отдела науки и учебных заведений горкома КПСС Ю. Б. Каверин.

Собрание выбрало новый состав партийного комитета ЛИТМО и комиссии парткома по контролю деятельности администрации. Собрание приняло постановление, направленное на дальнейшее повышение качества выпускаемых институтом инженерных кадров и улучшение научных исследований в рамках программы «Интенсификация-90».

Фоторепортаж с отчетно-выборного партийного собрания института старшего инженера З. К. Степановой и инженера В. А. Соловьевой.

ПАРТКОМ ЛИТМО

Старший научный сотрудник кафедры КПЭВА Ю. А. Гатчин, заведующий кафедрой высшей математики В. Г. Дегтирев, доцент кафедры приборов точной механики В. К. Дорохин, ректор института Г. Н. Дульнев, доцент кафедры истории КПСС Е. В. Дьяченко, директор ЭОЗ В. П. Егуннов, преподаватель военной кафедры А. П. Евсеевко, старший инженер кафедры приборов точной механики А. В. Злобин, заведующий лабораторией кафедры теории оптических приборов А. В. Иванов, доцент кафедры философии и научного коммунизма С. В. Ильина, доцент кафедры оптико-электронных приборов Г. Г. Ишанин, доцент кафедры КПЭВА Н. С. Кармановский, доцент кафедры автоматики и телемеханики В. В. Лаврентьев, доцент кафедры философии и научного коммунизма В. Е. Никитин, доцент кафедры СОФП В. Л. Рудин, главный конструктор Д. М. Румянцев, доцент кафедры теоретической физики К. Н. Чиков.

Новое в институте

И АНАЛИЗ, И СИНТЕЗ

РЕШЕНИЯМИ XXVI съезда КПСС, июньского (1983 г.) Пленума ЦК КПСС, другими государственными и партийными документами предусмотрено дальнейшее повышение роли научных исследований в системе идеологической работы и коммунистического воспитания молодежи. Указания Министерства высшего и среднего специального образования СССР требуют совершенствовать работу вузов в области управления учебно-воспитательным процессом, формирования высококвалифицированных инженерных кадров, обладающих соответствующей подготовкой и организационно-управленческой деятельностью.

В соответствии с этим при методическом совете кафедр общественных наук ЛИТМО организована социологическая лаборатория. Ее основной целью является разработка социологической программы оптимизации управления учебно-педагогическим процессом в институте, создание прогностических моделей социального развития вуза, разработка рекомендаций по практическому приложению теоретических результатов.

Лаборатория призвана вести научные исследования, участвовать в методической работе и учебной деятельности. Лаборатория будет проводить социологические и социопсихологические исследования студенческих коллективов, разрабатывать прогностические модели развития организационной структуры вуза, прогнозировать потребности в инженерных кадрах базовых предприятий вуза, решать задачи оптимизации систем управления экономико-производственными объектами.

Основной предмет теоретических и прогностических исследований лаборатории: фундаментальные закономерности строения, функционирования и развития системы «ЛИТМО—базовые предприятия».

В области методической деятельности намечаются разработка рекомендаций по практическому внедрению теоретических результатов, разработка методических пособий для преподавателей и студентов по социологической проблематике.

В задачи учебной деятельности сотрудников лаборатории входят разработка программ, планов,

текстов для чтения лекций, проведение занятий как по учебной линии, так и в рамках деятельности общественных организаций института.

Организационная структура лаборатории включает в себя семь проблемных групп. Одна из них будет заниматься социологическим анализом выпускников ЛИТМО, другая — исследовать студенческие учебные коллективы третья — анализировать условия жизни, самостоятельной работы и свободного времени студентов. Еще одна группа будет исследовать организационные звенья и формы управления учебно-воспитательной работой в ЛИТМО.

Лаборатория будет вести разнообразные исследования и за пределами института. Так, одна из групп займется исследованием и прогностическими оценками основных форм трудовой деятельности инженеров, окончивших институт. Еще одна группа будет анализировать проблемы активизации управленческой и инженерной деятельности на базовых предприятиях и объектах. Наконец, седьмая группа будет разрабатывать социологические и прогностические модели функционирования и развития системы «ЛИТМО—базовые предприятия».

Социологическая лаборатория организована при совете КОМ ЛИТМО. Ее деятельность непосредственно подчинена ректору института. Контроль за планированием работ, их выполнением, теоретическим и методическим уровнем будет осуществлять совет лаборатории. Его председателем назначен заведующий кафедрой истории КПСС доктор исторических наук, профессор И. З. Захаров. Ученым секретарем совета социологической лаборатории является ассистент кафедры философии и научного коммунизма В. К. Заводсков.

Результаты деятельности лаборатории будут ежегодно обсуждаться на совете кафедр общественных наук. Приказом ректора института утверждена программа деятельности социологической лаборатории ЛИТМО до 1990 года.

И. ШОРОХОВ,

доцент кафедры философии и научного коммунизма, кандидат философских наук, научный руководитель социологической лаборатории ЛИТМО



ИМЕННО ТАК, а следовательно, эффективно, заинтересованно прошли в большинстве групп 5-го курса научно-теоретические конференции по проблемам общественных наук, истории ВЛКСМ и международного молодежного коммунистического движения. Такие конференции в институте стали уже традиционными: они проводились в пятнадцатый раз.

Подготовка к славной дате — 40-летию Победы — наложила на XV конференцию свой отпечаток: военно-патриотическая тематика преобладала. Но, разумеется, дело не столько в тематике, сколько в отношении докладчиков к своим выступлениям, участию слушателей в обсуждении докладов. Все это делает возможным дать именно ту характеристику конференций, которой озаглавлена настоящая корреспонденция.

Среди лучших всегда есть наилучшие. С них и начнем. Это прежде всего 520, 522, 523, 525, 530, 540, 555-я учебные группы. Конференции в этих группах начинались интересными, глубокими, содержательными докладами, показавшими большую и плодотворную, подчас действительно творческую работу их авторов при подборе и анализе материала, его обработке. Весьма положительным явилось явное стремление докладчиков высказать свое собственное мнение, оригинально раскрыть вопрос. Это не могло не сказаться на характере самих выступлений: многие из них не только убеждали логикой и аргументами, но и захватывали слушателей высокой эмоциональностью.

В этом плане прежде всего хотелось бы выделить выступление студентки Ирины Буславской. Раскрывая тему «Женщины в Великой Отечественной войне», она использовала обширную литературу различного профиля: от статей и монографий до мемуаров и художественных произведений. Поэтому ее доклад не мог оставить слушателей равнодушными, не вызвать у них тех высоких чувств, которыми была полна сама автор сообщения.

Самостоятельность мышления, умение подбирать материал и работать с ним, делать из него свои собственные выводы, подчас весьма оригинальные, показал студент С. Гвоздев в докладе «Развитие советской науки в годы Великой Отечественной войны». Этим весьма положительным качеством в определенной степени отмечены были и доклады студентов И. Пшеничникова («Экономика СССР в годы войны»), В. Лулева («Уроки Великой Отечественной войны и современность»), А. Игонова («Итоги Великой Отечественной войны и их фальсификаторы»), Л. Бац («Ялтинские соглашения: кому и почему они мешают?»).

АКТИВНО, ИНТЕРЕСНО

В этом же плане можно отметить выступления студента А. Тумановского и в еще большей степени студентки Т. Никитиной. Их сообщения анализировали фактический вклад СССР и его союзников в победный исход войны. В докладах было прослежено зарождение политики авантюризма и агрессии, которую проводят в настоящее время на международной арене империалистические государства во главе с США. Связь эта давалась с позиций анализа классовой сути политики империалистов, их ненависти к социальному прогрессу и его авангарду — Советскому Союзу.

Тематика выступлений на конференции не замыкалась только современностью. Ряд выступлений был посвящен проблемам дальнейшего развития и совершенствования советского образа жизни, социально-классовых и национальных отношений в условиях зрелого социализма. Были интересные сообщения и по вопросам идеологической борьбы и контрпропаганды. Здесь можно отметить студентку М. Яковлеву («Два мира — два образа жизни»), П. Ловича и А. Саакяна («Идолы вместо идеалов»), Н. Пушину («Образ жизни современного студента»), А. Пассет («Закономерности развития социали-

стических наций»).

Разумеется, такие доклады на конференции не могли не вызвать отклика со стороны подавляющего большинства студентов. Как правило, желающие выступить, задать вопрос или ответить на поставленные были больше,

НАУЧНОЕ ТВОРЧЕСТВО СТУДЕНТОВ

чем позволяли сроки обсуждения.

Такие конференции — хорошая школа для студентов, будущих руководителей коллективов, воспитателей, идеологических работников. Конечно, наибольшую пользу выступления приносили докладчикам. По этому поводу Наталия Пушина сказала, что подготовка к докладу на конференции, изучение материала по теме помогли ей во многом по-новому взглянуть на группу.

Сергей Гвоздев прямо на конференции заявил, что он не мог даже предположить, сколь интересна и мало изучена (хотя и имеется довольно много литературы) его тема, как увлеченно можно работать над такими рефератами. Искренне заинтересовался материалом при работе

над своей темой «Ленинград в годы Великой Отечественной войны» Георгий Самохин. В результате получилось не только интересное, но и полезное для студентов сообщение. Учасье в городе-герое, надо знать его историю!

Следует упомянуть и то, что в период проведения конференций студент 540-й группы нашего института Н. Андрущенко выступил с научным сообщением по своему реферату на философском факультете Ленинградского государственного университета. Его реферат «Экология и дальнейшее развитие и совершенствование зрелого социализма» получил на городском туре конкурса работ по общественным наукам диплом I степени.

Отмечая положительные моменты прошедших научно-теоретических конференций в группах, нельзя умолчать и о недостатках. На фоне заметных успехов, о чем речь шла выше, упущения выглядят еще более рельефно и, следовательно, недопустимо. Речь идет о том, что в ряде случаев намеченные ранее доклады не были подготовлены и заменялись другими. В некоторых группах явно слабой была активность студентов при обсуждении докладов.

Особо в этом плане надо ска-

зать о 501-й группе. Здесь после выступления докладчиков не нашлось ни одного желающего принять участие в обсуждении, что-либо добавить или хотя бы задать вопрос. Ничего по сути дела не могли сказать о докладах и вызываемые преподавателем студенты. Также положение, особенно в наши дни, просто нетерпимо. Об этой группе захотелось сказать особо не только потому, что здесь нет чувства ответственности за дела коллектива (а это ведь группа 5-го курса!). Дело еще и в том, что студенты смирились с фактом постоянного на протяжении всех пяти лет учебной подобной «отличия» их группы. Некоторые из них сами так об этом и говорят, причем без особого сожаления и угрызения совести.

Но 501-ю группу следует назвать здесь еще и потому, что в ней, к великому сожалению, активисты — староста Г. Басаргин и комсорг Т. Горпинко — мало что делают, чтобы искоренить такую «традицию».

На апрельском (1985 г.) Пленуме ЦК КПСС прозвучали слова, что очень многое зависит от руководителей, «от их отношения к делу, активности, умения заинтересовать людей в максимальном использовании всех возможностей роста производства, повышения его эффективности». И хотя это говорилось в первую очередь о руководителях производственных коллективов, но все это имеет самое прямое отношение и к руководителям коллективов высшего учебного заведения, тем более, что выполнение функций руководителей коллектива — это школа. Причем школа не только для тех, кто их выполняет, но и для всех студентов, имеющих возможность обучаться на примере своих товарищей. А здесь — то пример, не заслуживающий подражания.

Опыт конференций, которые проводятся в рамках Всесоюзного конкурса, показывает, что они дают студентам определенные и необходимые для будущей профессиональной и общественной деятельности навыки. Конференции пробуждают интерес у студентов к общественной жизни, поднимают их политическую культуру. Они заставляют задуматься не только над проблемами, выносимыми на обсуждение и рассматриваемыми в докладах, но и над своей собственной ролью в их решении. Они будят активность и тем самым укрепляют и расширяют мировоззрение будущего специалиста, служат делу развития у него активной жизненной позиции.

Г. ПЕРФИЛЬЕВ,
доцент кафедры философии и
научного коммунизма, член
партийного бюро кафедр
общественных наук



В институтском кабинете общественных наук.

Фото З. Степановой

ПОЛЕЗНОЕ УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ

Так историки ЛИТМО говорят о книге, вышедшей в Киеве при участии заведующего нашей кафедрой доктора исторических наук, профессора И. З. Захарова. Его соавторами стали доктор исторических наук, профессор А. Н. Вербило, В. Ф. Панибудаляска и кандидат исторических наук А. П. Кутузов. Иллюстрированная, документально-публицистическая монография «Могучие источники Победы» имеет подзаголовок, который раскрывает ее основное содержание: «Социалистический патриотизм и интернационализм советских людей в годы Великой Отечественной войны».

Аргументированно показали авторы, что невиданный в истории социалистический патриотизм и интернационализм советских воинов, партизан, подпольщиков и тружеников тыла проявился в их героической борьбе за честь, свободу и независимость социалистической Родины.

Вдохновителем и организатором их борьбы явилась подлинно интернационалистская ленинская Коммунистическая партия.

«Вооруженная самой передовой научной теорией — марксизмом-ленинизмом, бесценным опытом практического руководства страной в годы гражданской войны и мирного социалистического строительства, партия была подготовлена к тому, чтобы во время суровых испытаний взять на себя всю ответственность за судьбу первого в мире социалистического государства, за успешное ведение войны и ее благоприятный исход. В неимоверно трудных условиях она смогла успешно решить сложнейшие задачи во всех областях жизни нашего общества, возглавить борьбу рабочего класса, колхозного крестьянства, интеллигенции, всех трудящихся страны за свободу и независимость Отчизны. В военных условиях еще больше воз-

росла роль партии как политического вождя и организатора всестороннего сотрудничества и дружбы братских народов СССР, поднявшихся на борьбу против фашистских захватчиков» (с. 246).

Убедительно раскрыты авторами и вывод о том, что КПСС сплотила народы нашей страны вокруг великого русского народа, внесшего решающий вклад в Победу над фашистской Германией и империалистической Японией. С гордостью авторы приводят читателей к выводу о закономерности Победы Советского Союза над врагом. «Великая Отечественная война показала жизнеспособность общественного и государственного строя нашей страны, гигантскую политическую и организаторскую силу Коммунистической партии, явившейся концентрированным выражением социалистического патриотизма и интернационализма советского народа. Представители всех на-

ций и народностей с честью преодолели все тяготы военного времени, проявили невиданный ранее в истории массовый героизм» (с. 247).

Рецензируемая книга стала полезным пособием в изучении курса истории КПСС и других общественных наук. Она поможет студентам готовить доклады на семинарах и секциях факультета общественных профессий, писать рефераты на Всесоюзный конкурс студенческих научных работ по общественным наукам, истории ВЛКСМ и международного молодежного движения. Богатый фактический материал, обобщения и выводы монографии используются преподавателями в разработке лекций, планов семинарских занятий, а пропагандистами — в системе партийного просвещения и политической учебы комсомольцев.

А. КАРАСЕВ,
профессор кафедры истории
КПСС

Материалы этой страницы подготовлены слушателями и выпускниками отделения журналистики факультета общественных профессий.

РОЖДАЕТСЯ

ОТРЯД

Когда рождается отряд? Когда впервые почувствуют себя уверенно в новой роли командир и комиссар? Когда ребята впервые соберутся вместе? Все эти вопросы волнуют последнее время бойцов нашего отряда.

Пока мы еще только, как говорится, приглядываемся друг к другу. Вызывает доверие немногословный и серьезный командир Игорь Попов. Не будет нам сплоченной жизни с таким комиссаром, как Оксана Саламатина. За изучение «Книги о здоровой и вкусной пище» принялась наш повар Наташа Заденкова!

Первыми встречами в рабочей обстановке стали наши поездки к детям санаторно-лесной школы в Сиверской, над которой отряд взял шефство. Мы поняли: здесь нужны не только наши руки — во

сто крат больше нужно ребятам тепло дружеского общения. Раскрыв рты, слушали они беседы нашего комиссара об истории всемирных фестивалей молодежи. От души звенел из смех при просмотре мультипликационных фильмов. В строгом молчании разглядывали они стенд о подвиге ленинградцев в годы блокады. С трудом узнавали ребята на цветных снимках знакомые улицы и проспекты.

Да и студентам эта поездка наверняка запомнится: первые весенние дни, новые знакомства. И работа выдалась редкая по нынешним временам — складывать дрова.

Отрядный коллектив уже зажил привычной жизнью: началась подготовка к военно-патриотическому слету, проводит репетиции агитбригада.

Долгие споры вызвал выбор имени для нашего отряда. Остановились на названии, может быть, спорном, но выразительном — «Циклон». Почему — «Циклон»? Прочитали в журнале заметки известного летчика-испытателя Владислава Котвичка. Он писал: «Самолеты-лаборатории «Циклон» получили из-за своей мощности именно такое название. Ведь циклон как атмосферное явление несет в себе большее количество энергии. Так, энергия тайфуна средней величины эквивалентна энергии нескольких водородных бомб. Так пусть сила наших «Циклонов» будет направлена против ядерной войны!»

Ольга ТАРАН,
студентка 231-й группы, выпускница факультета общественных профессий



Перед поездкой в Москву, на фестиваль. Гостя из Сенегала. Фотоэтиюд студента Евгения Курцына.

Этюд

ВЕСЕННИЕ ТЕРЗАНИЯ

СКВОЗЬ ОТКРЫТОЕ окно в аудиторию врывается ослепляющий запах весны. Солнечные блики выхватывают непонятные формулы с коричневой поверхности доски.

Весна — тяжелая пора для студентов. Вспомнишь зиму — это и зачеты, и экзамены, утомление, напряжение. Зато когда и учишься, как не в студеное декабрь? Сидишь себе, бывало, на третьей парке: за окном темнота — хоть глаз выколи, ветер завывает, а в аудитории тепло, светло. Как подумаешь, что перед выходом на улицу шубу придется надеть,

шапку, воротник поднять, — вечно бы лекцию слушала.

А сейчас...

Улица манит теплым, сухим асфальтом, высоким небом, свежим воздухом.

Солище на пультах дисплея... Распахнутые весенним сквозняком форточки...

Лицо однокурсника в солнечном луче...

Яркие плакаты «Весна в ЛИТМО» в холле института...

Вешалки в гардеробе с легкими куртками...

Весна!

Ольга ЛЕВИНА,
студентка 341-й группы

МАЛЫШ

За окнами — дождик и лужи,
А в комнате — радостный смех:

Впервые пошел неуклюже
Малыш, вызывая улыбки

Он ходит, серьезный, от стенки до стенки
Напрямую: не надо и стол огибать.

Смотри, не споткнись,
не разбей коленки!

Отныне по жизни шагать да шагать.

Испытано новое чувство,
И если упал — не беда.

Ходить — это тоже искусство,
Особая здесь красота.

В восторге ребенок, наконец,
уствует,

На пол садится, учащенно дыша.

И на руки, нежно целуя, берет
Счастливая мать малыша.

Владимир МОСКАЛЕВ.

ши дни. Но, к сожалению, приходится признать, что борьба эта ведется с переменным успехом. За последние годы, в частности, серьезных изменений к лучшему не произошло, несмотря на то, что вошли в ход такие технические новинки, как автоматическая «кнопочная» система учета посещаемости.

Каждая новая педагогическая или техническая находка на этом поприще обязательно обсуждается в студенческой среде как новость первостепенной важности, и в итоге получает вполне определенную оценку.

Вот уже второй год в нашем институте для улучшения посещения первой «пары» занятий у опоздавших забираются в проходной студенческие билеты и передаются в деканат соответствующего факультета.

В этой статье я хотел бы суммировать студенческое отношение к нововведению, основываясь на разговорах с товарищами по группе, потоку, да и представителями других факультетов.

Педагогика постулирует мысль о том, что любая дисциплинарная мера может быть действительной лишь в том случае, когда она направлена на устранение основных причин нарушения дисциплины.

В нашем случае их две: задержка транспорта — с одной стороны, и наша собственная нерасторопность и лень — с другой.

Итак, транспорт. Именно на него опоздавшие сетуют чаще всего, и обычно не без основания. В самом деле, из полутора тысяч студентов, спешащих каждое утро в институт, задержаться на пару минут в дороге имеют шанс как минимум тридцать-сорок человек. И очень маловероятно, что в ближайшее время ситуация изменится к лучшему...

Другое дело, когда студенту некого винить в своем опоздании, кроме самого себя. В этом случае система срабатывает безотказно: «обжегись» один раз, за следующий день невозможно ускорять шаг, подходя к институту.

Как сказал мне заместитель декана ИФФ по младшим курсам В. А. Комаров, в деканат ежедневно передают обычно пять-семь студенческих билетов. Думаю, что примерно так дело обстоит и на других факультетах.

Но ведь эти цифры значительно меньше истинного числа опоздавших!

Так, например, одиннадцатого февраля, в первый день учебы этого семестра, в вестибюле и на улице мялись, поглядывая в сторону проходной, никак не меньше тридцати человек из разных групп и факультетов. Я говорю это с уверенностью, потому что и сам был в их числе.

Нетрудно понять, что проносятся в голове в такой ситуации, если первая «пара» — практика или лабораторная работа: «Ах ты, черт! Сейчас — «лаба», ну не отработывать же ее, придется жертвовать билетом». А вот и другой вариант, если первая «пара» — лекция: «Ерунда. Приду на второй час, когда дежурный преподаватель из проходной уйдет».

В итоге студент поступает согласно этим рассуждениям. А это означает то, что он предпочитает прогулять всю или часть какой-либо лекции, лишь бы не «протереть» с билетом.

Как показывает многолетняя «практика», за исключением единичных случаев отсутствие на лекции не влечет за собой никаких последствий административного характера. Выходит, что при таком способе контроля пропуск лекции предпочтительнее для студента, чем минутное опоздание на нее.

Это ли не парадокс? Вместо увеличения посещаемости в ряде случаев происходит ее уменьшение!

Может, «меньшим злом» было бы контролировать присутствие и опоздания студентов непосредственно на самом занятии, лекции, семинаре?

Павел ФОМИЧЕВ,
студент 236-й группы

Научные исследования в лаборатории кафедры физики. Фотоэтиюд выпускника секции фотокорреспондентов факультета общественных профессий Александра Насонова.



