

БУДЬТЕ ДОСТОЙНЫ ПОДВИГА СТАРШИХ

Комсомольцам г. Москвы — победителям социалистического соревнования

Дорогие товарищи комсомольцы, юные друзья! С глубоким волнением прочитал ваше письмо, в котором вы рассказывали о своих успехах, о горячем стремлении трудиться в завершающем году пятилетки по-стахановски, по-гвардейски, достойно продолжать славные революционные, боевые и трудовые традиции Коммунистической партии и советского народа.

В годы войны, сразу после боя, солдаты, проявившие особое мужество и отвагу, фотографировались у развернутого знамени своей части. И сегодня досрочным выполнением пятилетки, самоотверженным трудом и отличной учебой вы завоевали почетное право сфотографироваться у легендарного стяга нашего народа — Знамени Победы.

Глубоко символично, что сегодня это священное знамя воодушевляет вас, сынов, дочерей и внуков фронтовиков, на подвиги в труде, в выполнении решений

XXIV съезда КПСС. Мы, люди старшего поколения, видим в молодежи нашей страны замечательные черты советского человека, которые характерны для наших отцов и матерей: беспрепятственную преданность партии, Родине, самоотверженность в труде, геройизм в штурме передовых рубежей пятилетки.

Участникам Великой Отечественной войны особенно дорого то, что вы глубоко чтите светлую память павших в боях за Совет-

скую Отчизну, равняетесь на подвиг героя. Уверены, что ваш патриотический призыв в год 30-летия великой Победы работать и за тех, кто остался на полях сражений с фашизмом, подхватят вся молодежь страны.

Партия высоко ценит трудовой энтузиазм советской молодежи, видит в Ленинском комсомоле свой боевой резерв и надежную смену.

В обращении ЦК КПСС к партии, к советскому народу выра-

жена уверенность, что комсомольцы будут показывать пример высокой сознательности и творческой активности в производственной и общественной жизни, внесут свой вклад во всенародную борьбу за успешное выполнение планов Коммунистической партии.

Нас, фронтовиков, в решающие моменты всегда вдохновлял боевой призыв: «Коммунисты и комсомольцы — вперед!»

Будьте всегда достойны подвига старших поколений, упорно изучайте знаниями, вместе со всем народом по-ударному участвуйте в борьбе за успешное выполнение заданий пятилетки, за построение коммунизма в нашей стране.

Л. БРЕЖНЕВ

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

**Кадры
ПРИБОРОСТРОЕНИЮ**

№ 3 (841)

Четверг,

23 января 1975 г.

Орган парткома,
комитета ВЛКСМ,
профсоюзной организации
и ректората
Ленинградского
института точной
механики и оптики
Выходит с 1931 года
Цена 2 коп.

ВЫСОКИЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА

В ОБСТАНОВКЕ деловитости и требовательности прошло Всесоюзное комсомольское собрание «Родина, партия — ударный труд, высокое качество работы, отличную учебу!» на подготовительном отделении института. Комсомольцы проанализировали итоги года, наметили планы выполнения решений декабря пленума ЦК партии, задач, выдвинутых в обращении ЦК КПСС к партии, к советскому народу. Горячий отклик вызвало у собравшихся письмо Генерального секретаря ЦК КПСС тов. Л. И. Брежнева комсомольцам Москвы. Комсомольцы подготовительного отделения

приняли обязательства: включиться в движение под девизом «Ни одного отстающего рядом!», не иметь текущей академической задолженности, всем комсомольцам получить Ленинский зачет, пятидесяти слушателям записаться в ССО.

На собрании выступили секретарь Ленинградского городского комитета ВЛКСМ Игорь Доброродов, члены комитета ВЛКСМ Раиса Домаева и Евгений Шалобаев, член бюро ВЛКСМ ФОЭП Владимир Легкобыт, слушатели подготовительного отделения Александра Пономарев и Татьяна Донецкая. Наталья ГАНЗЕНКО, комсогр 11-й группы подготовительного отделения

Путеводная звезда

Хорошо, когда уже в студенческие годы пробуждается подлинный интерес к самостоятельному творчеству. Это в равной мере радует и нас, наставников. Ведь встреча с талантливым студентом рождает у нас уверенность в том, что наши научные идеи и исследования будут продолжены, подхвачены новым поколением.

В этом году мне посчастливилось руководить дипломными проектами студентов 611-й группы Наталии Шустер и Раисы Домаевой. Обе они все годы учились с исключительной добросовестностью и по уровню подготовки могли решать задачи высокой

сложности. Наконец-то нам удалось перешагнуть рамки вуза и организовать комплексную работу с привлечением студентов не только нашего института, но и ЛГИ. Перед дипломницами была поставлена задача — создать аппаратуру для съемки прибрежного шельфа. Нашим студенткам пред-

стояло создать съемочную камеру и обрабатывать прибор.

Тема была новой, прототипы отсутствовали, работа начиналась от нуля, все предстояло искать самим. Девушки проливили в этой обстановке исключительную находчивость, показали себя талантливыми конструкторами. Наталья умело подобрала двигатели, обеспечивающие точность синхронизации, а Раиса сумела оптимально разместить десять проектирующих объективов. Работали они не за страх, а за совесть, времени даром не теряли, да и опыт сотрудников кафедры использовали на все 100 процентов.

НАУЧНОЕ ТВОРЧЕСТВО СТУДЕНТОВ

При всей сложности этой работы они завершили ее на три недели раньше срока. Предварительная защита на кафедре прошла с большим успехом. Высокую оценку работе дали и специалисты ЦНИИ геодезии и картографии, в частности, директор института М. В. Шульмин.

Не может не радовать, что у наших дипломниц ясная путеводная звезда в науке. Я уверен, что это лишь их первые шаги.

• В дни каникул в институте пройдет очередная методическая конференция профессорско-преподавательского состава. Одни из основных вопросов, которые предстоит обсудить, — рациональное использование бюджета времени студентов. О работе, которая проделана в этом направлении, рассказывают сегодня на страницах нашей газеты декан ФТМВТ профессор Г. А. Глазов и старший преподаватель

ПАНОРАМА ЖИЗНИ

ИНСТИТУТА

ОТДЕЛ ВЕДЕТ СТУДЕНТ ВАЛЕРИЙ ОСИПОВ

кафедры автоматики и телемеханики Л. Л. Борина.

• Во всех комсомольских группах института проходят сейчас собрания, на которых студенты принимают новые повышенные обязательства. В 336-й группе в ходе Всесоюзного комсомольского собрания было решено сдать сессию со средним баллом не ниже 4,2, досрочно защитить в наступающем семестре курсовой проект по ТМДП, написать 10 рефератов по политэкономии и 4 — на военно-патриотическую тему.

На верхнем снимке: доцент Н. М. Яновлев экзаменует студента 446-й группы Николая Лынду по курсу «Электромагнитные и электромашинные устройства автоматики».

На нижнем снимке: профессор С. А. Сухополов принимает экзамен по основам проектирования оптических приборов у студентки Тамары Сеньковец.

Фоторепортаж
З. САНИНОЙ

Вести с сессии



На отлично!

Один за другим сдают наше группа экзамены. Очередными были «Экономика отрасли» и «Технология приборостроения». Оба завершились для нас успешно. Особенно отличилась Татьяна Песина. В ее зачетке только отличные оценки. И в прошлом семестре она была у нас лучшей. А вот Галина Маркова, хотя и не имеет пятерок, но тоже всех нас порадовала — ведь раньше у нее бывали срывы, а теперь все идет гладко — Галия получает четверки. Рассчитываем и на последнем экзамене поддержать марку группы.

Галина КОРОЛЕВА, Людмила БОЛОТОВА, студентки 420-й группы



Отличную оценку получила на экзамене по электронной технике студент 462-й группы Валерий Бойцов. Слева: экзаменатор — старший преподаватель П. Л. Космин.



АРИТМИЧНОСТЬ — один из главных недостатков, выявленных в процессе изучения самостоятельной работы студентов. На факультете точной механики и вычислительной техники объем выполненных студентами работ в первой половине семестра составлял от 0,28 до 0,42 от общего объема самостоятельной работы в семестре (не учитывая подготовку к экзаменам).

Было выявлено весьма медленное повышение загрузки студентов кафедрами по неделям. Нормальная загрузка студента (3 часа в день, не считая воскресных и праздничных дней) достигалась лишь к 5—6-й, а иногда и к 8—10-й неделям семестра. Отмечалась недопустимая перегрузка, в среднем до 6—7 часов в день, на последних неделях. (В среднем! А какая нагрузка легла на наиболее слабых и отстающих студентов?)

Чтобы избежать этого явления, деканат ввел контроль уже в начале семестра. Это было введено в 1971—1972 учебном году для студентов I и II курсов, а позже и для старших курсов.

Результаты оказались весьма эффективными. Так, в частности, загрузка студентов за первые четыре недели возросла по курсам: на I курсе — с 51 до 73 часов, на II курсе — с 50 до 55, а на III курсе — с 28,5 до 60 часов.

После этого эксперимента мы вошли в ректорат с предложением заимствовать опыт некоторых передовых институтов и ввести, как обязательную систему, ежемесячную аттестацию студентов.

Мы предлагали апробировать ее на первых трех курсах факультета точной механики и вычислительной техники. Ректоратом было принято решение о введении ежемесячной аттестации применительно ко всему контингенту студентов.

С тех пор прошло два года, и можно подвести некоторые итоги аттестации. Прежде всего — как она отразилась на успеваемости студентов?

Последние два года она на ФТМВТ заметно повысилась и составила по итогам 1973/74 учебного года: зимой — 92,1 процен-

та.

Аттестация — означает систематический контроль знаний студентов по читаемым в семестре курсам, что обязывает студента, желающего хорошо учиться, стремящегося получить хорошие знания и высокие оценки на экзаменах, добиваться и высоких результатов при аттестации.

Это может быть достигнуто только путем систематической работы над пройденным материалом. Работа над конспектом, над книгой — учебником становится обязательной во время всего семестра. И это является важным положительным фактором.

А ведь образование студента складывается именно из того, что в памяти остается надолго, иногда на всю жизнь. Следовательно, можно сделать вывод, что аттестация способствует выпуску высокообразованных, хороших специалистов.

Второй вопрос — на требуемом ли уровне ведется аттестация нашими кафедрами, педагогами?

К сожалению, на этот вопрос нельзя всегда ответить уверенно.

По положению лектор, читающий лекции потоку или группе, в конце месяца должен вместе со

этому важному мероприятию со стороны нашего профессорско-преподавательского состава. Ведущая роль в обеспечении высокого качества аттестации ложится, разумеется, на заведующих кафедрами, которые должны направлять эту работу в своих коллективах и повысить требовательность к преподавателям.

И, наконец, о методике оценки аттестуемого студента. Хороша ли трехбалльная система (0, 1, 2), заимствованная нами у Московского энергетического института? Есть сторонники двухбалльной (аттестован и неаттестован) и четырехбалльной (2, 3, 4, 5), то есть обычной системы оценок.

Двухбалльная система приведет, на наш взгляд, к значительному снижению ценности аттестации, к некоей «уравниловке». Возможность оценить баллом «1» при трехбалльной системе позволяет отнести к ней тех студентов, которые работали на рассматриваемом отрезке времени, в отличие от неаттестуемых студентов, оцениваемых баллом «0». Но они не могут быть приравнены к лучшим студентам, которые аттестуются высшим баллом.

Не аттестуется, получая оценку «0», студент, не выполнивший лабораторных работ или домашних заданий (без уважительных причин), а также отсутствовавший на практических или контрольных занятиях или проявивший на них неудовлетворительные знания.

Возможность аттестации студента при частичном пропуске им занятий по уважительной причине, а также в других четко не обусловленных случаях определяется преподавателем, с учетом предыдущей успеваемости студента, и его решение является окончательным.

Переход на четырехбалльную систему, по нашему мнению, вызвал бы серьезные осложнения, которые уже ощущали некоторые институты, принявшие такую систему аттестации, в частности, вузы Украины, где аттестация всех студентов регламентирована приказом по Минвуза УССР.

Из бесед с преподавателями этих институтов выяснилось, что четырехбалльная система не опправдала себя по следующим причинам:

Во-первых, ежемесячные оценки, соответствующие оценкам, выставленным на экзамене, психологически довлеют как над преподавателем, так и над студентом. Например, студент, имеющий на всех аттестациях оценку «5», идет на экзамен излишне уверенным, плохо подготовленным, и нередко в результате экзаменационная оценка совсем не соответствует аттестационной.

Во-вторых, очень сложна по такой системе оценка частично выполненных работ, например, при курсовом проектировании и т. п. Как, скажем, оценить первый этап такой работы — сбор материалов?

И, наконец, опять-таки чисто психологически эти отметки приводят преподавателя к оценке ответа или выполненной контрольной работы, а не к аттестации студента по всем показателям его деятельности за истекший отрезок времени.

На методическом семинаре, посвященном вопросам стимулирования самостоятельной работы студентов, который будет проводиться у нас в институте в ближайшие дни, следует тщательно обсудить вопросы аттестации студентов и с будущего семестра придать большее значение этому важному мероприятию, которое должно в значительной мере способствовать повышению качества выпускниковами наших специалистов.

Г. ГЛАЗОВ,
профессор, декан ФТМВТ

СЛОВО Проблемы высшей школы ОБ АТТЕСТАЦИИ

Можно и здесь готовиться студенту один раз в семестре, перед экзаменом, получая по аттестации нули. Так и делают некоторые нерадивые студенты. Они терпят неприятные разговоры со своими товарищами — комсомольцами группы, с учебно-воспитательной комиссией, куратором, наконец, нередко получают крупные неприятности в деканате. Но не в этом их главная беда.

Пренебрегая аттестацией, не работая над пройденным материалом в течение года, студент обиделся на себя. Психологометодическими исследованиями давно доказано, что одноразовое про-

чтение какого-либо материала без повторения во времени (особенно в разных ракурсах, с разных точек зрения, что дают практические и лабораторные занятия, контроль на машинах и т. п.) не ведет к хорошему запоминанию его. Такое запоминание чрезвычайно кратковременно.

Студент может хорошо запомнить материал, даже сдать экзамен на «отлично». Но через короткий промежуток времени у него уже ничего не останется в памяти.

своими ассистентами, ведущими практические и лабораторные занятия, оценить каждого студента по результатам его знаний, выявленных на контрольных опросах, проведенных на этих занятиях или на лекциях. Возможность опросить всех студентов в часы практических занятий или даже на поточных лекциях, в течение выделенных не менее двух раз в месяц для этих целей 10—15 минут вполне реальна, при проведенной соответствующей методической подготовке (как с применением контролирующих машин, так и без них).

Аттестация должна также учить активность студента, регулярность посещения всех занятий. Оценку аттестации лектор должен сообщить студентам сам или через ассистента не позднее 5-го числа следующего месяца.

К сожалению, это правило часто во многом нарушается, что реагирует цепь аттестации. Дифференциация аттестационных оценок иногда ведется на глазах, без обоснования, чем дискредитируется сама система. Здесь дело только за желанием и соответствующим отношением к

дом «2».

Вероятно, для идентичности оценок, следует внести уточнения в систему аттестации. По нашему мнению, они могут быть сформулированы следующим образом.

Безусловно аттестуется, получая оценку «2», студент, посетивший все лекции, а также практические, лабораторные и другие занятия (или имеющий незначительное количество пропусков по уважительной причине), своевременно или досрочно выполнивший все домашние задания, проявивший как минимум вполне удовлетворительные знания и удовлетворительную активность при текущем контроле.

Условно аттестуется, получая оценку «1», студент, посетивший большую часть лекций и все практические, лабораторные и другие занятия (или имеющий незначительное количество пропусков по уважительной причине), выполнивший частично домашние задания и проявивший удовлетворительные знания основных положений курса при текущем контроле.

В ГАЗЕТЕ «Кадры приборостроению» уже неоднократно отмечались отдельные этапы ведущейся на факультете точной механики и вычислительной техники, а также на кафедре автоматики и телемеханики ФОЭП работы по изучению бюджета времени студентов. Необходимость такой работы диктовалась прежде всего тем, что загрузка студентов, особенно младших курсов, была неравномерна. Это объяснялось большим количеством факультетов: перегруженной домашними заданиями по одним предметам и

недогруженой по другим, недостаточной требовательностью отдельных кафедр и ритмичной сдаче заданий и своевременной защите лабораторных отчетов и т. д.

После обсуждения результатов

обследования загруженности студен-

толов младших курсов, проводимого в течение достаточно длительного времени, на методической комиссии вначале факультета, а

потом и института было принято

решение по возможности стабилизировать работу студентов.

Коллектив преподавателей, ве-

рководством декана ФТМВТ профессора Г. А. Глазова, разработал нормативы самостоятельной работы для целого ряда дисциплин, читаемых на младших курсах, что способствовало более ритмичной загрузке студентов в течение семестра. Эти нормативы были рекомендованы советом института как для деканатов ФОЭП и ФОМП, так и для соответствующих кафедр.

Результаты работы неоднократно отмечались на страницах газеты «Кадры приборостроению», в журнале «Вестник высшей шко-

лы»; много раз доказывались на учебных методических конференциях, совещаниях и семинарах в Москве (при МАИ), в Каунске, в ЛИТМО, в ЭТИ.

Самостоятельная учебная работа студентов — это один из главных факторов в деле подготовки высокообразованных, творчески мыслящих специалистов, поэтому не случайно одной из важнейших проблем высшего образования Минвуза СССР считает тему «Исследование бюджета времени студентов».

В ТЕНУЩЕМ учебном году по распоряжению ректората

ЛИТМО обследование загрузки студентов самостоятельной работы проводится на трех младших курсах дневных факультетов по новой методике, разработанной

на трех координационных со-

Подходит к концу еще одна сессия. Для студентов IV курса факультета оптико-электронного приборостроения она была непростой, но показала в то же время, что большинство юношей и девушек уже сейчас задумываются о будущей инженерной работе и потому с особым старанием готовятся к экзаменам по предметам, связанным с избранной специальностью.



НАС ПРИГЛАШАЮТ

■ СМУС ■

СОВЕТЫ молодых ученых и специалистов, созданные в крупнейших научно-производственных объединениях и исследовательских институтах, в нынешнем году наметили много интересных встреч, принять участие в которых приглашают нас, представителей ЛИТМО. В НИИМ имени Д. И. Менделеева с 16 по 18 апреля пройдет II научно-техническая конференция «Проблемы экспериментальной и теоретической метрологии».

Широкую повестку дня будет

иметь конференция молодых ученых и специалистов НПО «Позитрон». В частности, будут обсуждаться физико-химические основы технологий изделий электронной техники; применение вычислительной техники в науч-

ных исследованиях и разработках; автоматизация управления технологическими процессами и производством. Более подробные сведения о программе конференции можно получить в СМУС института. Заявки на участие и тезисы докладов необходимо выслать до 1 февраля, а конференция состоится в мае.

Минвуз СССР в 1975 году проводит международные научные совещания — семинары молодых ученых. Вот основная тематика этих семинаров: «Теплофизические свойства жидкостей и метастабильное состояние вещества», «Геометрическая теория функций комплексного переменного», «Дифракция и распространение волн», «Сегнетоэлектричество», «Управление большими системами», «Нелинейные колебания и волны в распределенных системах», а также ряд других, справки о которых можно получить по телефону 10-61-40.

Ю. ФЕДОРОВ,
заместитель
председателя СМУС

Научно-техническое общество

В ТЕЧЕНИЕ уже многих лет коллектив нашего института принимает активное участие в научно-технических конференциях, организуемых Ленинградским областным управлением НТОРЭС имени А. С. Попова, а также во всесоюзных научных сессиях, проводимых центральным управлением общества.

В настоящее время идет подготовка к XXX научно-технической конференции, которая будет проходить в апреле. На конференции будут рассмотрены результаты теоретических и экспериментальных исследований в области изучения и разработки проблем современной электроники и связи.

Правление общества, оргкомитет конференции и совет институтской организации НТОРЭС приглашают всех сотрудников ЛИТМО принять активное участие в готовящейся конференции, в частности, в работе секций квантовой электроники, радионизмерений, приема и передачи оптических сигналов, экономики промышленности и организации производства, радиотехники, вычислительной техники, научно-технического перевода и др.

Оргкомитет конференции предполагает повысить требования к уровню докладов, произвести тщательный отбор материала по актуальности тематики.

Доклады следует направлять в адрес оргкомитета только после обсуждения советами первичных организаций и при наличии их рекомендаций.

Для участия в конференции в качестве докладчика необходимо представить в оргкомитет заявку первичной организации с указанием названия доклада, фамилии, имени и отчества докладчиков, места их работы, домашнего адреса, служебного и домашнего телефонов; рекомендацию совета первичной организации с указанием секции, на которой желательно заслушать доклад; тезисы доклада объемом не более одной машинописной страницы.

По всем вопросам, связанным с конференцией, следует обращаться к председателю совета первичной организации НТОРЭС ЛИТМО — доценту С. Ф. Шарлай (тел. 10-69-24), заместителю председателя совета — старшему инженеру Г. В. Смирнову или ученому секретарю совета — инженеру И. Ф. Гусаровой.

С. ШАРЛАЙ, доцент, председатель совета НТОРЭС

коллективом преподавателей, ведущих работу по этой теме. В работу включен большой контингент профессорско-преподавательского состава института, практически все общетехнические и общеобразовательные кафедры и часть специальных, что составляет 20 кафедр и 60 преподавателей.

Уже первоначальное ознакомление с результатами обследования загрузки студентов позволяет сделать вывод о том, что, несмотря на рекомендованные ранее и учтенные при составлении учебных планов и программ нормативы самостоятельной работы, вновь наблюдается излишняя перегрузка студентов по одним дисциплинам и неоправданная недо-

грузка по другим.

После подведения итогов обследования загрузки студентов в осеннем семестре 1974—1975 учебного года будут выработаны рекомендации, которые после рассмотрения их методической комиссией института позволят внести новые поправки в графики учебного процесса.

НЕОБХОДИМО отметить, что часть студентов, охваченных этой важной методической работой, недостаточно серьезно относится к заполнению опросных листков. Видимо, не все кафедры, принимающие участие в работе, правильно разъяснили студентам сущность проводимого педагогического эксперимента, а кураторы и треугольники групп, а так-

же студенческая учебно-методическая комиссия недостаточно активно способствуют проведению этой важной работы.

Впереди нас всех идет большой объем работы, конечная цель которой — создать учебные графики ритмичной загрузки, а следовательно, и работы студента на всем этапе получения им высшего образования — с I по IV курс.

Эти исследования нужны и вам, товарищи студенты, — нашей смене. От ритмичности работы студента зависит не только прочность инженерных знаний, но и интеллектуальный и духовный рост, так как при правильно спланированной самостоятельной работе студента на удовлетворение духовных потребностей будет

оставаться больше времени.

Очень бы хотелось, чтобы результаты проводимого педагогического эксперимента уже в конце этого семестра стали предметом широкого обсуждения не только преподавателей, участвующих в нем непосредственно, но и всех коллектизов кафедр. Используя данные о загрузке студентов самостоятельной работой, каждая кафедра уже сейчас может сделать вывод о правильности ее учебных графиков и, не дождаясь директив ректората, опираясь на результаты обследования, внести соответствующие корректировки в учебный процесс.

Очень хотелось бы, чтобы и выпускавшие кафедры заинтересо-

«Горек ли корень учения?»

ТРЕБОВАТЕЛЬНОСТЬ И ЕЩЕ РАЗ ТРЕБОВАТЕЛЬНОСТЬ

ПРОДОЛЖАЕМ
ОБСУЖДЕНИЕ

С ИНТЕРЕСОМ прочитал я в

газете «Кадры приборостроению» статью студента-дипломника Александра Зажигина «Горек ли корень учения?». Многое в ней представляется мне очевидным и выражений не вызывает.

Но с одним утверждением согласиться не могу, а именно, с тем, что главный стимул, заставляющий студента учиться добровольство, — интерес. Мне кажется, что это принципиально неверно.

Ведь интерес, занимательность — это внутреннее, психологическое состояние отдельного человека. А учиться в вузе одновременно тысячи. И ждать, пока у всех у них пробудится интерес да еще сразу с первого же курса ко всему многообразию дисциплин — нереально. Одни заинтересуются одним, другой — другим, у третьего — вообще это состояние может наступить на шестом курсе. А учебный процесс идет, государство расходует деньги, преподаватели строго, по учебным планам излагают материал, без знания которого специалистом не статься.

По собственному опыту знаю, что главное — это внутренняя дисциплина, постоянная требовательность к себе, умение побороть усталость, а иногда и лень. Оглядываясь теперь на проведенные в институте годы, могу скорее бросить упрек в том, что со стороны преподавателей требовательность была недостаточной.

В чем это выражалось?

С нас слишком мало требовали самостоятельности. На экзаменах всегда было достаточно для получения самой высокой оценки более или менее точно пересказать конспект лекций.

На мой же взгляд, главной формой работы студента в вузе, особенно на старших курсах, должна быть самостоятельная и тщательная проработка фундаментальных трудов по избранной специальности, оперативное знакомство с новейшими достижениями науки и техники в специальной периодике. И, конечно, все это должно быть подкреплено увлекательными (с решением реальных, а не упрощенно-учебных задач) исследованиями в лабораториях выпускающих кафедр.

К сожалению, на первый план в вузе часто выходит погоня за абстрактными цифрами успеваемости. Проценты, средние баллы заставляют преподавателя беспокоиться лишь о минимальном: чтобы студент более или менее сносно воспроизвел услышанное на лекции. Поэтому и лекции намеренно упрощаются, изобилуют общими положениями, слабо освещены математическим аппаратом.

При таких условиях корень учения становится не только не горячим, но и не питательным, разжиганным до консистенции кашицы. Но ведь вуз — не ясли!?

Ал. ГРИГОРЬЕВ,
выпускник института



Нина Юга хорошо заинтересовала себя как активная общественница, участница летних комсомольских строек. И в учебе она в ряду первокурсников. Экзамен по основам проектирования оптических приборов не назовешь легким, но Нина показала по этому предмету хорошую подготовку.

Фото З. САНИНОЙ

Совершенствовать учебный процесс!

совались проводимой работой, высказав свои пожелания.

Мы надеемся, что студенты всего института с должным пониманием и всей ответственностью будут принимать активное участие в этой важной научно-методической работе.

Л. БОРИНА,

старший преподаватель кафедры автоматики и телемеханики

Всем нашлось дело

ШЕФСКАЯ РАБОТА на нашем факультете приняла самые разнообразные формы. В лучших группах II, III, IV курсов стали, например, шефами физико-математических школ. Даже перлокурсникам нашлось интересное дело. Им мы поручили контролировать посещаемость занятий на Малом оптическом факультете.

Самый напряженный участок работы — у третьекурсников. В ЖЭК № 9 им поручено организовать музыкальный ансамбль, кружок настольного тенниса, веселую работу с трудновоспитуемыми подростками. В этой жилконторе были наложены занятия шахматного кружка, которым руководит Юрий Каталым из 115-й группы. Предполагается также, что семеро студентов из ССО, как и в прошлом семестре, окажут помощь в ремонте квартир участников Великой Отечественной войны.

Ольга АНИКИНА, студентка 410-й группы, ответственная за шефский сектор бюро ВЛКСМ ФОМП

ОНА вошла и села напротив. Вместе с ней в вагоне неизменно влетел мальчик с луком и колчаном стрел.

Я оторвал глаза от «Диффузионной кибернетики» и явственно услышал свист. Стрела Амура пробила мое сердце. Это была она! Я никогда не видел ее до этого, но мог поклясться, что

КОРОЛЕВА

именно ее ждал всю жизнь.

Я не сводил с нее глаз и твердо знал, что она самая умная, самая скромная, самая нежная, самая красивая на свете. Она — моя королева!

Я ждал 20 лет и дождался. Я оказался прав, дорогая мама. Не нужно меня знакомить с девушками из хороших семей. Королева

Общежитие

группы Ярослав Кулаков и студент 521-й группы Геннадий Герасимов вот уже пять лет регулярно сотрудничают в институтской многотиражке. Именно они, а также Александр Миропольский (211-я группа) были удостоены главных призов — туристских путевок в Таллин.

Денежные премии получили А. Есин (226-я группа), Е. Оршанская (555-я группа), А. Лагутин (226-я группа), Т. Рахманулов (215-я группа), Б. Гершельд (510-я группа), А. Излов (200-я группа).

В книге отзывов появилось много записей, в которых давалась высокая оценка представленным фотографиям. Студенты отмечали хорошую технику съемки, высокое качество исполнения фотографий, оригинальность сюжетов.

Высказывались однако и предложения, и претензии. Так, в своем отзыве студент Веретеников написал: «Побольше движений, дыхания времени. Жизнь нашего поколения — это богатейшая, одно общежитие — уже клад». Да, именно по пути отражения нашей повседневной студенческой жизни должно развиваться творчество фотографов института.

Виктор АНИСИМОВ,
студент

На снимке: на выставке «Ловите миг удачи» в общежитии на Вяземском.

ДОЛГОЖДАННАЯ пора студенческих каникул... Именно в эти дни среди пассажиров воздушных лайнеров особенно много молодежи. Это и понятно: всем студентам Аэрофлот предоставляет 50-процентную скидку на авиабилет.

Чтобы ваши сборы в дорогу были менее хлопотными, советуем запомнить, что для приобретения билета со скидкой необходимо предъявлять в любую кассу Аэрофлота студенческий билет (аспирантское удостоверение) и паспорт. Студенты и аспиранты, обучающиеся на вечерних и заочных

КАНИКУЛЫ

ВАШИ КРЫЛЬЯ

отделениях, должны иметь еще и справку с места работы о том, что предъявитель находится в отпуске.

Не забудьте, что срок действия предъявляемых документов должен быть продлен на 1974—1975 год!

Обращаем ваше внимание и на то, что по каким-либо другим документам (зачетным книжкам, пропускам и т. д.) оформление льготных билетов студентам не производится. Продажа билетов — за

два дня до отправления. Маршруты, которые предлагает нам Аэрофлот, самые разнообразные. Комфортабельные, высокоскоростные самолеты ТУ-154, ТУ-134, ТУ-104, ТУ-124, ЯК-40 летают из Ленинграда во все углы нашей страны.

Все справки по телефону 15-00-18.

А. БЫСТРОЛЕТОВА,
сотрудник рекламного бюро ЦАВС

По следам наших выступлений

«Упущения гастроэномического факультета»

В корреспонденции ассистента кафедры электротехники Е. Яковлевой предлагалось открыть дополнительный буфет в здании по проспекту Максима Горького, 49. Видимо, и он начнет работать с первых дней нового семестра. Расположенный в фойе между старым и новым корпусами, буфет сможет одновременно обслуживать 20 человек. Здесь будет организована торговля горячим чаем, сосисками, выпечными изделиями. Продукты будут поступать из столовой № 28.

Редактор Ю. Л. МИХАИЛОВ

М-32103 Заказ № 1524

Ордена Трудового
Красного Знамени
типография им. Володарского
Ленинград, Фонтанка, 57.

Конькобежцы ЛИТМО на тренировке.

Фото З. Степановой

НОВЫЕ КНИГИ

Одна будет библиография
и М. ГАЛИНА

В библиотеку института поступила новая техническая литература:

«Оптические приборы в машиностроении». Справочник. М., «Машиностроение», 1974. 234 с.

В справочнике изложены основы физической и геометрической оптики, теории оптических приборов, приведены расчеты простейших оптических систем. Основное внимание удалено оптическим приборам, применяемым в машино-

строении. Даны характеристики материалов, применяемых при изготовлении оптических приборов.

АЧКАСОВ Н. А., ТЕРГАН В. С. Технология точного приборостроения. М., «Высшая школа», 1973.

В книге изложены основы технологии точного приборостроения, описаны прогрессивные методы изготовления деталей приборов и элементов их сборки, отражен передовой опыт работы отечественной промышленности точного при-

боростроения.

ПОГАРЕВ Г. В. Оптические юстировочные задачи. Справочное пособие. Л., «Машиностроение», 1974. 222 с.

В справочном пособии кратко изложены основные сведения из оптики и решено около восьмидесяти задач и примеров, взятых из практики расчета, конструирования, сборки, юстировки, контроля и исследования современных оптических приборов.